



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

**Facultad de Educación**

**Unidad de Posgrado**

**“Estrategias didácticas de enseñanza y el rendimiento  
académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz –  
Áncash 2014”**

**TESIS**

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con  
mención en Docencia Universitaria

**AUTOR**

Beatriz CRUZ YCHO

**ASESOR**

Abelardo Rodolfo CAMPANA CONCHA

Lima, Perú

2015

## **DEDICATORIA**

Para mis queridos padres y amado esposo que son las razones de mi esfuerzo y dedicación a esta carrera educativa tan digna como cualquier otra.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, que siempre estuvo conmigo y fue quien supo escucharme en los momentos de reflexión.

A la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, al Dr. Elías Mejía Mejía, Dr. Abelardo Rodolfo Campana Concha y al Director del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Carhuaz, por darme las facilidades para la elaboración de esta tesis.

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice	iii
Resumen	ix
Abstrac	X
Introducción	Xi
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO</b>	xx
<b>1.1. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA</b>	1
<b>1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b>	2
1.2.1. Problema General	4
1.2.2. Problemas Específicos	4
<b>1.3. OBJETIVOS</b>	4
1.3.1 Objetivo General	5
1.3.2 Objetivos Específicos	5
<b>1.4. JUSTIFICACIÓN</b>	5
<b>1.5. ALCANCES Y LIMITACIONES</b>	6
<b>1.6. FUNDAMENTACIÓN DE LA HIPÓTESIS</b>	7
<b>1.7. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS</b>	8
1.7.1. Hipótesis General	9
1.7.2. Hipótesis Específicos	9
<b>1.8. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LAS VARIABLES</b>	10
1.8.1. Variable independiente (X)	10
1.8.2. Variable dependiente (Y)	10
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b>	xx
<b>2.1. Antecedentes de la investigación</b>	11
<b>2.2. Bases teóricas</b>	15

2.2.1. Estrategias didácticas de enseñanza	15
2.2.1.1 Estrategias para indagar conocimientos previos	19
A. Lluvia de ideas	19
B. Preguntas	20
C. S.Q.A	23
D. RA – P - RP	24
2.2.1.2 Estrategias que promueven la comprensión mediante la organización de la información	25
A. Cuadro sinóptico	26
B. Cuadro comparativo	26
C. Matriz de clasificación	27
D. Técnica heurística Uve de Gowin	28
E. Diagramas	28
F. Mapas cognitivos	31
G. Analogías	41
H. Resumen	41
I. Ensayo	42
2.2.1.3 Estrategias didácticas grupales	44
A. El debate	44
B. La mesa redonda	44
C. El seminario	45
D. El taller	46
2.2.1.4 Suposiciones básicas sobre la planificación de la enseñanza	48
2.2.1.5 Lineamientos para una enseñanza efectiva	49
2.2.1.6 Principios que regulan las estrategias de la enseñanza	50
2.2.2 Rendimiento académico	52
2.2.2.1 ¿Qué es el rendimiento académico?	52
2.2.2.2 Características del rendimiento académico	54
2.2.2.3 Factores que intervienen en el rendimiento académico	54
2.2.2.4 Niveles del rendimiento académico	57
<b>2.3. Glosario de términos básicos</b>	58
<b>CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	Xx

3.1.	Operacionalización de las variables	60
3.1.1.	Variable Independiente X	60
3.1.2.	Variable Dependiente Y	62
3.2.	Tipificación de la investigación	64
3.3.	Estrategia para la prueba de hipótesis	64
3.4.	Población y Muestra	64
3.4.1.	Población	64
3.4.2.	Muestra	65
3.5.	Instrumento de recolección de datos	65
3.6.	Validación de los Instrumentos recolección de datos	67
3.7.	Confiabilidad del Instrumento de medición	67
<b>CAPÍTULO IV: TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS</b>		Xx
4.1.	Presentación, análisis e interpretación de los datos de la dimensión de la variable independiente <i>estrategias didácticas de enseñanza.</i>	70
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de los datos de la dimensión de la variable dependiente <i>rendimiento académico :</i>	75
4.3.	Proceso de Prueba de Hipótesis	76
4.3.1.	Prueba de la Hipótesis General	76
4.3.2.	Prueba de la Hipótesis Específicas	78
4.3.2.1.	Contrastación de la primera hipótesis específica	78
4.3.2.2.	Contrastación de la segunda hipótesis específica	80
4.3.2.3.	Contrastación de la tercera hipótesis específica	82
4.4.	Discusión de los resultados	84
<b>CONCLUSIONES</b>		86
<b>RECOMENDACIONES</b>		87
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>		88
<b>ANEXOS</b>		94

## **LISTA DE GRÁFICOS**

<b>GRÁFICO N ° 01:</b>	Porcentaje de la variable estrategias didácticas de enseñanza.	71
<b>GRÁFICO N ° 02:</b>	Porcentaje de la variable indagación de conocimientos previos.	72
<b>GRÁFICO N ° 03:</b>	Porcentaje de la variable organización de la información.	73
<b>GRÁFICO N ° 04:</b>	Porcentaje de la variable estrategias grupales.	74
<b>GRÁFICO N ° 05:</b>	Porcentaje de la variable rendimiento académico.	75

## **LISTA DE TABLAS**

<b>TABLA N° 01:</b>	Categorización del rendimiento académico I	57
<b>TABLA N° 02:</b>	Categorización del rendimiento académico II	57
<b>TABLA N° 03:</b>	Operacionalización de la variable independiente: Estrategias didácticas de enseñanza.	61
<b>TABLA N° 04:</b>	Operacionalización de la variable dependiente: Rendimiento académico.	63
<b>TABLA N° 05:</b>	Población estudiada	65
<b>TABLA N° 06:</b>	Validación de los instrumentos por los expertos	66
<b>TABLA N° 07:</b>	Validación del coeficiente de validez instrumental	66
<b>TABLA N° 08:</b>	Resumen del procesamiento de los casos Variable X	67
<b>TABLA N° 09:</b>	Estadísticos de fiabilidad Variable X	67
<b>TABLA N° 10:</b>	Estadísticos total – elemento Variable X	68
<b>TABLA N° 11:</b>	Resumen del procesamiento de los casos Variable Y	69
<b>TABLA N° 12:</b>	Estadísticos de fiabilidad Variable Y	69
<b>TABLA N° 13:</b>	Estadísticos total – elemento Variable Y	69
<b>TABLA N° 14:</b>	Frecuencias de la dimensión Estrategias didácticas de enseñanza	71
<b>TABLA N° 15:</b>	Frecuencias de la dimensión indagación de conocimientos previos	72
<b>TABLA N° 16:</b>	Frecuencias de la dimensión organización de la información	73
<b>TABLA N° 17:</b>	Frecuencias de la dimensión estrategias grupales	74
<b>TABLA N° 18:</b>	Frecuencias de la dimensión rendimiento académico	75
<b>TABLA N° 19:</b>	Relación entre las respuestas de la variable Estrategias didácticas de enseñanza y Rendimiento académico	77
<b>TABLA N° 20:</b>	Relación entre las respuestas de la dimensión Indagación de los conocimientos previos y la variable rendimiento académico.	79
<b>TABLA N° 21:</b>	Relación entre las respuestas de la dimensión Organización de la información y la variable rendimiento académico.	81
<b>TABLA N° 22:</b>	Relación entre las respuestas de la dimensión estrategias grupales y la variable Rendimiento académico.	83
<b>TABLA N° 23:</b>	Resumen de notas	99



## ANEXOS

<b>ANEXO n° 01:</b>	Matriz de consistencia	95
<b>ANEXO n° 02:</b>	Cuestionario de la variable X: Estrategias didácticas de enseñanza.	96
<b>ANEXO n° 03:</b>	Notas de la variable Y: Rendimiento académico	99
<b>ANEXO n° 04:</b>	Validación de los instrumentos de la variable X por los expertos.	100

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo de determinar la relación entre las variables estrategias de enseñanza y el rendimiento académico, en los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Público de Carhuaz – Huaraz. Es un estudio de investigación de enfoque cuantitativo nivel explicativo de diseño correlación; cuya muestra estuvo constituida de 152 estudiantes. Para la recolección de datos se empleó un cuestionario de 28 ítems para medir la variable estrategias de enseñanza, y para la variable rendimiento académico se utilizó el acta de notas de los estudiantes de la población estudiada.

Los resultados hallados estadísticamente fueron de  $Rho = 0.414$  entre las variables estrategias de enseñanza y el rendimiento académico, a menor aplicación de estrategias de enseñanza de parte de los docentes se produce un regular aprendizaje de los estudiantes.

Se determinó estadísticamente una correlación de  $Rho = 0,217$  entre la aplicación de la dimensión: indagación de conocimientos previos, referente a la dimensión organización de la información se determinó un de  $Rho = 0,297$ , asimismo se halló una correlación de  $Rho = 0,434$  entre la dimensión estrategias grupales. Se afirma las estrategias de enseñanza empleados por los docentes no es lo adecuado por tanto repercuten en el rendimiento académico de los estudiantes en la, población estudiada.

**Palabras claves:** Estrategias de enseñanza, Rendimiento académico

## ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between the variables teaching strategies and academic achievement in students of the Technological Institute of Public Carhuaz - Huaraz. It is a research study of quantitative approach explanatory correlation level design; whose sample consisted of 152 students. For data collection a questionnaire of 28 items to measure the variable teaching strategies are employed, and for varying academic performance notes the minutes of students of the study population was used.

The results found were statistically  $Rho = 0.414$  between the variables teaching strategies and academic performance, a smaller application of teaching strategies on the part of teachers a regular student learning occurs.

Inquiry prior knowledge concerning the organization dimension of information was determined an  $Rho = 0.297$ , also a correlation of  $Rho = 0.434$  was found between the size strategies: a correlation of  $Rho = 0.217$  between the application of the dimension is statistically determined group. Teaching strategies used by teachers says is not appropriate therefore affect the academic performance of students in the population studied.

**Keywords:** Teaching Strategies, Academic Performance

## INTRODUCCIÓN

Las estrategias didácticas son el producto de una actividad constructiva y creativa del maestro (Hargreaves, Andy) y se pueden definir de la siguiente manera "La estrategia didáctica es el conjunto de procedimientos apoyados en técnicas de enseñanza, que tienen por objeto llevar a buen término la acción didáctica, es decir, alcanzar los objetivos de aprendizaje" (ITESM).

En este sentido las estrategias didácticas proporcionan las bases y elementos que nos permiten, tanto al maestro como al alumno poder obtener un determinado alcance en el desarrollo de competencias, ya que proporcionan información, desarrollan la motivación, establecen las técnicas de enseñanza y de aprendizaje que han de guiar el proceso educativo tanto dentro como fuera del aula. De igual manera, las estrategias orientan tanto al profesor como al alumno, el camino que han de seguir para poder alcanzar la competencia en un nivel aceptable y por lógica alcanzar satisfactoriamente los objetivos establecidos en la planeación didáctica.

Capítulo I: Comprende el Problema de Investigación donde se explica el planteamiento del problema; formulación del problema e hipótesis, justificación, limitaciones y los objetivos de investigación.

Capítulo II: Marco teórico; se da a conocer las bases teóricas que hacen referencia a las variables de investigación; desarrollados en base a la información recopilada de bibliografía actualizada y los recursos provenientes de Internet. El desempeño profesional del docente así como la calidad de la formación profesional de los estudiantes; dicha información es el resultado de la investigación bibliográfica y electrónica de fuentes de información que constituyen el marco teórico referencial que fundamenta nuestros planeamientos y también se presenta un listado de definición de términos.

Capítulo III: Metodología de la Investigación, se realiza la tipificación de la investigación, la estrategia para la prueba de hipótesis, así también se determina la población y muestra elegida para el estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Finalmente, presentamos el cronograma de actividades, las referencias bibliográficas y anexos.

**LA TESISTA**

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO**

#### **1.1. FUNDAMENTACIÓN DEL PROBLEMA**

En los últimos años existe en la realidad educativa, un bajo nivel de rendimiento académico, producto a una serie de variables que intervienen, entre ellos se puede notar que las estrategias didácticas utilizadas por los docentes no está aportando en mejorar la calidad educativa, he aquí varios aspectos que inciden en esta problemática: el aspecto rutinario de esa enseñanza, el cambio de mentalidad del profesor, los contenidos sobresaturados, la rigidez de los horarios en las universidades, la incompatibilidad del estudio con el trabajo, la interacción entre el profesor y el inadecuado uso de técnicas de aprendizaje, etc.

Se observa en los claustros universitarios e institutos superiores que existe la presencia de docentes que continúan utilizando la didáctica tradicionalista; es decir, de transmisión, memorización y con predominio de enseñanza; por lo que encontramos alumnos pasivos, con escasa motivación, conformistas, de limitado pensamiento crítico, alejados de la investigación, con grandes dificultades para explicar los significados de conceptos, formulas, definiciones y aún más con una deficiente capacidad de desarrollo personal, todo ello debido a que estos “maestros” continúan presentando

información específica que se debe aprender para realizar exámenes o pruebas en las que se recuerde esa información y pues esto ayuda muy poco a que los estudiantes desarrollen estructuras de conocimiento poderosas

Con respecto a esto basándonos en datos científicos, David Ausubel (1998), indica que: “sólo habrá aprendizaje significativo cuando lo que se trata de aprender se logra relacionar de forma sustantiva y no arbitraria con lo que ya conoce quien aprende, vale decir, con aspectos relevantes y pre- existentes de una estructura cognitiva al que aprende, por el contrario el aprendizaje memorístico, solo da lugar a asociaciones puramente arbitrarias con la estructura cognitiva del que aprende y no permite utilizar el conocimiento de forma novedosa o innovadora”.

Así mismo también Ramos Oscar (2000) define, “El constructivismo rescata la idea de enseñanza transmisiva o guiada, centrando las diferencias de aprendizaje entre lo significativo (Ausubel) y lo memorístico. Como consecuencia de esta concepción del aprendizaje, el Constructivismo ha aportado metodologías didáctica propias como los mapas y esquemas conceptuales”.

Por otro arista, tenemos la escasa capacitación continua del docente, o la ociosidad de estos a seguir actualizándose sobre el uso de nuevos y adecuados métodos, estrategias y recursos de enseñanza-aprendizaje que contribuyan a su formación profesional e intelectual que podría verse reflejado en el rendimiento académico del alumno, en otras palabras desarrollar la capacidad cognitiva, afectiva y psicomotora, que tiene una persona durante su proceso de educación y/o formación.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

La Universidad tiene como fin primordial brindar educación de calidad, centrando exclusivamente en el sujeto que aprende; con el propósito de

fortalecer al máximo sus capacidades especialmente en el plano social. La Universidad debe contribuir a la expansión del conocimiento, la difusión de las ideas, la integración de la cultura, la globalización de la educación superior y el cambio del mundo contemporáneo para el mejoramiento de la condición humana, para ello es necesario que la Universidad este acorde con el nuevo paradigma educativo, es decir la innovación del proceso de los conocimientos.

Las estrategias didácticas de enseñanza proporcionan un aprendizaje activo, ya que cuando estas se aplican de una manera adecuada y pertinente, se obliga al estudiante a relacionarse, a jugar con los conceptos, a que se empape con el contenido, entonces no es una simple memorización sino una manera entretenida y poco aburrida de aprender, por lo que son instrumentos útiles para la organización y representación visual del conocimiento cuya elaboración es importante tanto para el docente como para los alumnos y se lo puede aplicar en todas las asignaturas, especializaciones , para la enseñanza universitaria a distancia o semipresencial como instrumentos primordiales para crear, compartir, organizar, almacenar y evaluar el conocimiento .

La formulación del problema se realizó motivada por los argumentos presentados en la fundamentación del problema, cuyo propósito es determinar la relación entre las estrategias didácticas de enseñanza con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Áncash 2014.

En este caso, para efectos del estudio se tomó en cuenta a estudiantes de los últimos semestres (VI) a las carreras de Enfermería Técnica y Computación e Informática.

Se plantea aplicar un enfoque cuantitativo ya que los datos obtenidos son susceptibles de cuantificar y hacer el análisis estadístico determinará el rendimiento académico de las estudiantes después de aplicar los test y cuestionarios. Para tal efecto se plantea el problema general del cual se



desagregan los problemas específicos, formulándose en los siguientes términos:

### **1.2.1. PROBLEMA GENERAL**

¿CÓMO LAS **ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE ENSEÑANZA** SE RELACIONAN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL I.S.T.P CARHUAZ – ANCASH 2014?

### **1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS**

Del problema general se desagregan en los siguientes problemas específicos:

- a. ¿En qué medida **la indagación de conocimientos previos** se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014?
- b. ¿De que manera **la organización de información** se relaciona con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014?
- c. ¿En qué forma **las estrategias grupales** se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014?

### **1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

Para seguir una línea adecuada y metodológica, en este caso, se detallan los objetivos correspondientes y se asume de acuerdo a la formulación del problema, planteándose en primer término el objetivo general, del cual se desagregan los objetivos específicos, para seguir la hoja de ruta, los cuales conducen encontrar las causas que afectan el nivel de rendimiento académico, se plantean los siguientes objetivos:

### 1.3.1. OBJETIVO GENERAL

- Establecer la relación entre las estrategias didácticas de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Áncash 2014.

### 1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a. Identificar la relación entre **la indagación de conocimientos previos** y el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014.
- b. Determinar la relación entre **la organización de información** y el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash.
- c. Describir la relación entre **las estrategias grupales** y el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash.

### 1.4. JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La investigación científica juega un rol muy importante para el desarrollo humano y por ende a la sociedad, especialmente a resolver los problemas que aquejan a la Educación Superior, toda vez que existen docentes que continúan utilizando la didáctica tradicionalistas por lo que es necesario se establezca la demanda de contar con docentes capacitados y empapados en el dominio de estrategias didácticas, de esta manera mejorar la calidad de la formación profesional de los egresados del nivel superior.

Por otro lado es importante recalcar que en la actualidad existen escasos trabajos de investigación en el campo educacional que ayuden a mejorar el nivel educativo universitario, más aun desde su concepción, siguiendo un proceso de desarrollo científico y adecuado de los estudiantes en general sin

distinción, de manera que conlleven al desarrollo personal y del país. Por tanto el presente estudio se justifica principalmente por las siguientes razones:

- Permitirá encontrar qué nivel de relación existe entre las variables en estudio: estrategias didácticas y rendimiento académico en la población en estudio.
- Contribuirá como uno de los estudios que coadyuven a superar la aplicación de adecuadas estrategias en las aulas de estudio superior.
- Contribuirá a mejorar el rendimiento académico de estudiantes del nivel superior y que tengan una formación profesional de alta calidad.

### **1.5. ALCANCES Y LIMITACIONES**

De acuerdo a las características e importancia del tema en estudio, no se puede dejar de mencionar los alcances y limitaciones que se presentan para cumplir con éxito.

Esta investigación pretende ser validada en el ámbito de la educación superior, con el siguiente detalle:

- El estudio estará centrado en el análisis de la aplicación de estrategias didácticas empleadas por los docentes en la formación de futuros profesionales que ayuden a formar profesionales de alta calidad.
- Los resultados de la investigación se generalizarán solamente para la población en estudio.
- Se trata de confirmar las relaciones existentes entre las estrategias didácticas de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes en educación superior.

## **1.6. FUNDAMENTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS**

La calidad de la formación profesional depende de una serie de factores, entre ellos la aplicación de estrategias didácticas empleadas por los docentes deben ser variadas y de calidad para que los alumnos aprendan de la mejor manera creativa, asertiva. El modelo educativo hacia el cual nos dirigimos en el mundo universitario es un modelo más eficaz para los desafíos a los que hay que responder hoy en día; la mayoría recae en el Modelo Educativo centrado en el aprendizaje que exige el giro de enseñar a aprender a aprender a lo largo de la vida.

Al respecto FONSECA, M. Y OTROS (2007:14), menciona una serie de tipos y características de las estrategias didácticas, existe una gran cantidad de estrategias y técnicas didácticas, así como también existen diferentes formas de clasificarlas. En este caso se presentan distinciones en dos diferentes ejes de observación: la participación, que corresponde al número de personas que se involucra en el proceso de aprendizaje y que va del auto aprendizaje al aprendizaje colaborativo y, por la otra, las técnicas que se clasifican por su alcance donde se toma en cuenta el tiempo que se invierte en el proceso didáctico. Desde la perspectiva de la participación se distinguen procesos que fortalecen el auto aprendizaje, el aprendizaje interactivo y el aprendizaje de forma colaborativa. A mayor empleo de adecuadas estrategias de enseñanza mejores resultados en cuanto a la formación profesional.

"Las tendencias actuales de universidad fomentan el autoaprendizaje por medio de una serie de técnicas y estrategias didácticas que van desde el uso de bibliotecas virtuales, al de las simulaciones interactivas, portafolios digitales, uso de diarios de clase, trabajo colaborativo y cooperativo, estudios de casos, aprendizaje basados en problemas, entre otros". (Cfr: Fonseca, M. Y Otros, 2007, 14)

La Educación Superior debe satisfacer las demandas de este siglo, proporcionando a los estudiantes la oportunidad de aprender habilidades,

para que puedan tomar las mejores decisiones y así lograr el éxito en la transformación de la sociedad. Muchas veces se forman profesionales netamente teóricos, incompetentes, incapaces de aprender por sí mismos, ya que arrastran estas debilidades desde su formación básica. Por ello es importante señalar, que el desarrollo del talento humano es encontrar alternativas de solución a los problemas de educación existente.

Foster sostiene que se aprende básicamente por tres vías o modalidades: “haciendo” la actividad, “imaginando” y “observando”, por otro lado también afirma que la retención de lo aprendido depende de la práctica, la captación del significado y la repetición pero para que se produzca este tipo de aprendizaje es requisito esencial que el que aprende debe estar “activo” lo cual significa esfuerzo; es decir, saber qué se hace y para qué se hace, por lo que el rol del docente es crucial ya que debe enseñar utilizando todas las vías o modalidades de aprendizaje y así el alumno logre su proceso de aprender a aprender característica propia que tienen los mapas conceptuales pues suponen genes de nuevos conocimiento interiorizados, nuevas estructuras mentales y nuevas actitudes para que el estudiante pueda analizar y solucionar los problemas.

Para la presente investigación se afirma a priori: Las estrategias didácticas de enseñanza se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes. De acuerdo a las características del problema y los objetivos de la investigación, las hipótesis están planteadas, en primer término en hipótesis general, desagregándose en sub. Hipótesis alternas y nulas.

### **1.7. FORMULACIÓN DE LAS HIPÓTESIS**

Para determinar “El rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Áncash 2014”, se plantean las siguientes hipótesis:

### **1.7.1. HIPÓTESIS GENERAL**

**HG1:** Las estrategias didácticas de enseñanza se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Áncash 2014.

**HG0:** Las estrategias didácticas de enseñanza no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Áncash 2014

Se desagrega en las siguientes:

### **1.7.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

#### **1.7.2.1. Hipótesis Alterna 1.**

**Ha.- La indagación de conocimientos** se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014.

#### **Hipótesis Nula 1.**

**H0.- La indagación de conocimientos** no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014.

#### **1.7.2.2. Hipótesis Alterna 2**

**Ha.- La organización de información** se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014.

#### **Hipótesis Nula 2**

**H0.- La organización de información** no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014.

#### **1.7.2.3. Hipótesis Alterna 3**

**Ha.- Las estrategias grupales** se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014.

#### **Hipótesis Nula 3**

**H0.- Las estrategias grupales** no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014.

### **1.8. IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE LAS VARIABLES**

De acuerdo a las características del problema, hipótesis, las variables se identifican y clasifican en los siguientes términos:

#### **1.8.1. VARIABLE INDEPENDIENTE (X)**

✓ *Estrategias didácticas*

#### **1.8.2. VARIABLE DEPENDIENTE (Y)**

✓ *Rendimiento Académico de los del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014.*

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION

Para sentar los antecedentes de la presente investigación se ha consultado una vasta bibliografía de tesis nacionales e internacionales, serie de autores, quienes manifiestan diferentes conclusiones respecto los temas estudiados, y son los siguientes:

Llanos, José Luis (2012), realizo un estudio titulado: **“La enseñanza universitaria, los recursos didácticos y el rendimiento académico de los estudiantes de E.A.P. de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”**; para optar el grado de Magister, las conclusiones a las que llegó son:

1. Existe una correlación positiva de 0.831 en los recursos didácticos con el nivel de rendimiento académico de la asignatura de Didáctica General I de los estudiantes de la E.A.P. de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
2. Existe una alta relación entre la enseñanza universitaria y el uso de recursos didácticos con el rendimiento académico; es decir, a mayor



uso de recursos didácticos existe mejor rendimiento académico de los estudiantes.

Chavarría, Lilibeth (2003), en su tesis: **“La inteligencia, autoestima, satisfacción familiar y personalidad en estudiantes de bajo rendimiento y buen rendimiento escolar de la Universidad de Panamá”**, para su Maestría afirma lo siguiente:

1. Se puede establecer la existencia de toda una serie de factores entre alumnos con buen rendimiento y bajo rendimiento, que pueden ser explicativos del rendimiento del uno y del otro”. Hace hincapié en los factores psicosociales relativos a la percepción que el alumno posee de su ambiente familiar, sin olvidar otros factores tales como su inteligencia, su autoestima y su personalidad.

Ocaña, Yolvi (2012), realizó un estudio titulado: **“Influencia de los medios y materiales didácticos y el rendimiento académico de los alumnos de la asignatura Filosofía y Ética de la Universidad Cesar Vallejo Sede Lima – norte – Periodo 2012 - I”**, para optar el grado de Magister, las conclusiones a las que llegó son:

1. Se halló que el uso de medios y material didáctico según función pedagógica no influye en el rendimiento académico de los alumnos de la asignatura Filosofía y Ética de la Universidad Cesar Vallejo Sede Lima norte –Periodo 2012-I.
2. Se acepta que el uso de medios y material didáctico según aspectos técnicos no influye con el rendimiento académico de los alumnos de la asignatura Filosofía y Ética de la Universidad Cesar Vallejo Sede Lima norte – periodo 2012—I.

Ramírez, Martha (2007), realizó un estudio titulado: **“Estrategias didácticas para una enseñanza de la matemática centrada en la resolución de problemas: El caso de los estudiantes de la “Didáctica de la**

**matemática III” de la Especialidad de Primaria de la E.A.P. de Educación de la Universidad Nacional de San Marcos”, para optar el grado de Doctor, sus conclusiones son:**

1. Por tanto juega un papel decisivo el estudio de las diversas estrategias de solución. El estudiante no puede aspirar a conocer todos los problemas posibles, pero sí las diversas estrategias para afrontar los problemas más frecuentes según los diversos campos conceptuales de problemas en el currículo. Si nos concretamos al currículo del 5° y 6° es posible abarcar con provecho, un conjunto numeroso de estrategias, tal y como el que proponemos en esta tesis y en forma más completa, en la guía del estudiante.
2. Con la participación de los grupos mencionados, se ha comprobado que nuestro método de análisis de problemas y el uso de las estrategias didácticas propuestas en el curso “Didáctica de la matemática III” para abarcar los diversos campos de problemas sugeridos en el diseño curricular, posibilita un rendimiento más alto en la resolución de problemas y que con los ejercicios propuestos se ha dado un grado de asimilación adecuado de las técnicas y sugerencias recomendadas.

Ancajima, Carol (2008), realizo un estudio titulado: **“Relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la FEDUC – UNFV”**, para obtener el grado de Magister, entre sus conclusiones están:

1. Tomando en cuenta que el valor  $p=0.000<0.05$ , podemos afirmar que existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la escuela profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la UNFV, además podemos afirmar que el manejo consciente de las estrategias de aprendizaje permite obtener mejores resultados y por tanto un buen rendimiento académico.

2. De acuerdo a los resultados obtenidos se observa que los estudiantes tienen conocimiento de diversas estrategias de aprendizaje; sin embargo, las emplean inadecuadamente y en otros casos ni las utilizan. Esto requiere de un seguimiento y acompañamiento permanente en el aprendizaje de los estudiantes por parte de los docentes.

Domínguez, Constantino (1999), realizó un estudio titulado: **“El desempeño docente, las metodologías didácticas y el rendimiento de los alumnos de las Escuela Académica Profesional de Obstetricia de la Facultad de Medicina de la UNMSM”**, para optar el grado de Magister, entre sus conclusiones están:

1. El factor desempeño docente incrementa el rendimiento académico de los estudiantes con un peso de 1.42.
2. El factor métodos didácticos también influye significativamente incrementando el rendimiento académico de los estudiantes en 1.26.
3. En forma específica, “el eficiente desempeño docente y los métodos didácticos centrados en el aprendizaje”, incrementa significativamente el desempeño académico de los estudiantes del Ciclo Básico de Obstetricia.

Salazar, José Antonio (2005), realizó un estudio titulado: **“Estrategias didácticas creativas en el desarrollo de habilidades musicales de los alumnos de la Escuela Superior de Formación Artística de Ancash”**, para obtener el grado de Magister, sus conclusiones son las siguientes:

1. La aplicación del tratamiento denominado Estrategias Didácticas Creativas, contribuyeron a desarrollar las habilidades musicales de alumnos de la Especialidad de Música de la Escuela Superior de Formación artística de Ancash.

2. La ejecución de talleres de Estrategias Didácticas Creativas, con recursos de la naturaleza y el medio ambiente, potencializan las habilidades musicales de los alumnos de la ASFA – A Huaraz.

Bautista, Flavio (2011), realizo un estudio titulado: **“Influencia del trabajo docente en el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de Primeros Auxilios IV semestre de Enfermería del IST “Joaquín Reátegui Medina”, Nauta, 2009.** Para optar el grado de Magister, algunas de sus conclusiones son:

1. El rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de Primeros Auxilios en la carrera profesional técnica en Enfermería del I.S.T.P – J.R.M. en el año 2009 fue deficiente, antes del trabajo docente, tanto en el grupo control (26.50) como promedio y en el grupo experimental (27.27) como promedio respectivamente, en donde no se aprecia diferencia entre ellos.
2. El rendimiento académico de los estudiantes del grupo experimental en la asignatura de Primeros Auxilios en la carrera profesional técnica en Enfermería del I.S.T.P – J.R.M. en el año 2009 después de haber tenido en cuenta el trabajo docente es alto y así lo muestra los resultados obtenidos, ya que ello representa a un 63.3% de los mencionados estudiantes.

## **2.2. BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1 ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE ENSEÑANZA**

#### **¿QUÉ SON LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE ENSEÑANZA?**

Para sustentar las bases teóricas de la presente investigación se ha consultado diferentes fuentes bibliográficas nacionales e internacionales, que ayudaran a clarificar el tema de estudio.

Adentrándose exclusivamente a los que son estrategias didácticas de enseñanza, es pertinente ver cada término para su total entendimiento:

Benedito, Vicen y otros (2002: 56) asumen que el término *didaktika* deriva del griego “*didaskao*”, que significa “enseñar”. Por consiguiente, la didáctica, es una disciplina y un campo de conocimiento que se construye, desde la teoría y la práctica, en ambientes organizados de relación y comunicación intencionadas, donde se desarrollan procesos de enseñanza y aprendizaje para la formación del alumnado. Asimismo, J.A. Comenius, quien en su *Didáctica Magna*, la define como el artificio universal para enseñar todo a todos los hombres. Lo que implica que la didáctica es una disciplina única a través del cual se encamina el aprendizaje de los hombres.

Ahora uniendo este término a otro, estrategia didáctica, algunos autores manifiestan:

Mesia, Rubén (2003:85) manifiesta que la estrategia didáctica, es una acción humana, orientada a una meta intencional, consciente y de conducta controlada. Esta acción humana está referida a la actividad eminentemente del docente, en el proceso de aprendizaje.

De igual forma, sobre el mismo tema, Espinoza, Eva y Cruz, María (2002: 65) afirman que las estrategias didácticas, son un conjunto de procedimientos que apoyadas en las técnicas de enseñanza, tienen como objeto de la acción didáctica, alcanzar objetivos deseados. Es decir, que los procedimientos, las técnicas y las actividades tienen estrecha relación, son elementos que se fusionan en el acto del aprendizaje, que lógicamente una buena acción didáctica, significa, un buen nivel de logro de objetivos educativos previstos.

Anjiovich, Rebeca y Mora, Silvia (2009) asumen a las estrategias de enseñanza como “el conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos. Se trata de orientaciones generales acerca de cómo enseñar un contenido

disciplinar considerando qué queremos que nuestros alumnos comprendan, por qué y para qué”.

Las estrategias de enseñanza son los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover aprendizajes significativos (Mayer, 1984; Shuell, 1988; West, Farmer y Wolff, 1991).

Dansereau (1985) las define como secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información.

En general las estrategias de enseñanza se conciben como los procedimientos utilizados por el docente para promover aprendizajes significativos, implican actividades conscientes y orientadas a un fin. (Bustamante, María (2003: 8)

El adecuado y consciente uso de las estrategias, conllevan a una instrucción estratégica interactiva y de alta calidad. (Valle, Antonio (1999). Y según Beltrán, el instructor estratégico debe ser un verdadero mediador, y un modelo para el alumno, El docente debe dirigir su acción a influir en los procesos de aprendizaje de los alumnos. Las estrategias utilizadas deben reunir las siguientes características:

- ✓ Deberán ser funcionales y significativos, que lleven a incrementar el rendimiento en las tareas previstas con una cantidad razonable de tiempo y esfuerzo.
- ✓ La instrucción debe demostrar qué estrategias pueden ser utilizadas, cómo pueden aplicarse y cuándo aplicar estrategias y su transferencia a otras situaciones.
- ✓ Los estudiantes deben creer que las estrategias son útiles y necesarias.

- ✓ Debe haber una conexión entre la estrategia enseñada y las percepciones del estudiante sobre el contexto de la tarea.
- ✓ Una instrucción eficaz y con éxito genera confianza y creencias de autoeficiencia
- ✓ La instrucción debe ser directa, informativa y explicativa.
- ✓ La responsabilidad para generar, aplicar y controlar estrategias eficaces es transferida del instructor al estudiante.
- ✓ Los materiales instruccionales deben ser claros, bien elaborados y agradables.

Asimismo, Camilloni, Alicia (1998:186) plantea que: "...es indispensable, para el docente, poner atención no sólo en los temas que han de integrar los programas y que deben ser tratados en clase sino también y, simultáneamente, en la manera en que se puede considerar más conveniente que dichos temas sean trabajados por los alumnos. La relación entre temas y forma de abordarlos es tan fuerte que se puede sostener que ambos, temas y estrategias de tratamiento didáctico, son inescindibles".

A partir de esta consideración, se afirma que las estrategias de enseñanza que un docente elige y utiliza inciden en:

- Los contenidos que transmite a los alumnos.
- El trabajo intelectual que estos realizan.
- Los hábitos de trabajo, los valores que se ponen en juego en la situación de clase.
- El modo de comprensión de los contenidos sociales, históricos, científicos, artísticos, culturales, entre otros.

Finalmente también existe una serie de investigadores que enfocan las estrategias como sinónimos de métodos o técnicas, es decir, como un sistema de procedimientos de descubrimiento que permiten la adquisición de conocimientos en un contexto en el que estos no pueden ser obtenidos en forma automática, obvia. Como sinónimo de creatividad, la estrategia es una manera general de proceder, un macro esquema para obtener la información necesaria, en el contexto de la solución de un problema (Alzare (1985) y De la Torre (1987).

### **2.2.1.1 ESTRATEGIAS PARA INDAGAR CONOCIMIENTOS PREVIOS**

Las estrategias para indagar en los conocimientos previos contribuyen a iniciar las actividades en secuencia didáctica. Son importantes porque constituye un recurso para la organización grafica de los conocimientos explorados, algo muy útil para los estudiantes cuando tienen que tomar apuntes.

A continuación se presenta algunas estrategias para indagar conocimientos previos, ya que son el punto de partida del docente para guiar su práctica educativa en la consecución de los alcances esperados.

#### **A. LLUVIA DE IDEA O BRAINSTORMING**

Según el manual del Programa de Licenciatura de la Facultad de Educación de la UNMSM, esta estrategia tiene como fin obtener la mayor cantidad de ideas que puedan servir de orientación a la solución del problema, y con ello se pueda, después, valorarlas y mejorarlas.

##### **¿Cómo se realiza?**

- a. Se parte de una pregunta central acerca de un tema, una situación o un problema.
- b. La participación de los estudiantes puede ser oral o escrita (se debe delimitar el número de intervenciones).



- c. Se exponen ideas, pero no se ahonda en justificaciones ni en su fundamento.
- d. Todas las ideas expresadas son válidas.
- e. El tiempo para llevar a cabo esta actividad es breve (máximo 15 minutos).
- f. Debe existir un moderador, quien debe anotar en el pizarrón las ideas expuestas y promover un ambiente de respeto, creatividad y relajación.
- g. Las ideas se analizan conjuntamente con otros organizadores gráficos.
- h. Después de haber indagado en las ideas previas de los participantes, es conveniente realizar una síntesis escrita de lo planteado.

### **¿Para qué se utiliza?**

La lluvia de ideas o llamado también *brainstorming* permite:

- Indagar conocimientos previos.
- Favorecer la recuperación de información.
- Favorecer la creación de un nuevo conocimiento.
- Aclarar concepciones erróneas.
- Resolver problemas.
- Desarrollar la creatividad.
- Obtener conclusiones grupales.
- Propiciar una alta participación de los alumnos.

## **B. PREGUNTAS**

Constituyen cuestionamientos que impulsan la comprensión en diversos campos del saber. Es un instrumento muy importante para desarrollar el pensamiento crítico.

La tarea del docente será propiciar situaciones en las que los alumnos se cuestionen acerca de elementos esenciales que configuran los objetos, eventos, procesos, conceptos, etc. (Pimienta, Julio (2012:7)

### **¿Para qué se utilizan?**

Las preguntas permiten:

- Desarrollar el pensamiento crítico y lógico.
- Indagar conocimientos previos.
- Problematizar un tema.
- Analizar información.
- Profundizar un tema.
- Generar ideas o retos que se puedan enfrentar.
- Estimular nuevas maneras de pensar.
- Desarrollar la metacognición.
- Potenciar el aprendizaje a través de la discusión.

Dentro de las clases de preguntas encontramos (Pimienta, Julio (2012:9-12-14):

### **✓ Preguntas – guía**

Estas preguntas constituyen una estrategia que nos permite visualizar un tema de una manera global a través de una serie de interrogantes que ayudan a esclarecer el tema.

Dentro de las preguntas guía más comunes se encuentran: ¿qué? (concepto), ¿quién? (personaje), ¿cómo? (proceso), ¿cuándo? (tiempo), ¿dónde? (lugar), ¿cuánto? (cantidad), ¿por qué? (causa), ¿para qué? (objetivo).

Las preguntas – guía permiten:

- Identificar detalles.
- Analizar conceptos.
- Indagar conocimientos previos.
- Planear un proyecto.

### ✓ **Preguntas literales**

Las preguntas literales (García (2001) hacen referencia a ideas, datos y conceptos que aparecen directamente expresados en un libro, un capítulo, un artículo o algún otro documento.

Las preguntas implican respuestas que incluyen todas las ideas importantes expresadas en texto.

Las preguntas literales permiten:

- Identificar las ideas principales de un texto.
- Identificar detalles.
- Cuestionar conceptos.

### ✓ **Preguntas exploratorias**

Son cuestionamientos que se refieren a los significados, las implicaciones y los propios intereses despertados.

Pueden iniciarse así:

- ¿Qué significa...?
- ¿Cómo se relaciona con...?
- ¿Qué sucede si yo cambio...?
- ¿Qué más se requiere aprender sobre...?
- ¿Qué argumentos te convencen más acerca de...?

Las preguntas se responden con referencia a datos, ideas y detalles expresados en una lectura; sin embargo, la esencia de esta estrategia es que las respuestas no aparecen directamente en el texto, por lo que es necesaria una elaboración personal del estudiante.

Las preguntas exploratorias permiten:

- Indagar conocimientos previos.
- Descubrir los propios pensamientos o inquietudes.
- Desarrollar el análisis, además del razonamiento crítico y creativo.

### **C. SQA (QUÉ SÉ, QUÉ QUIERO SABER, QUÉ APRENDÍ)**

Es el nombre de una estrategia (Ogle (1986) que permite motivar al estudio; primero, indagamos en los conocimientos previos que posee el estudiante, para después, cuestionarse acerca de lo que se desea aprender y, finalmente, para verificar los que ha aprendido.

#### **¿Cómo se realiza?**

- a. Se presenta un tema, un texto o situación.
- b. Se solicita a los alumnos que determinen lo que saben acerca del tema.
- c. Los alumnos tendrán que responder en base a las siguientes afirmaciones:
  - *Los que sé:* es la información que el alumno conoce.
  - *Lo que quiero saber:* son las dudas que se tienen sobre el tema.
  - *Lo que aprendí:* permite verificar el aprendizaje alcanzado.
- d. El último aspecto (lo que aprendí) se debe responder al finalizar el proceso de enseñanza – aprendizaje, en la etapa de evaluación.
- e. Se puede organizar las respuestas en un organizador gráfico o en una tabla de tres columnas.

### ¿Para qué se utiliza?

El SQA nos permite:

- Indagar conocimientos previos.
- Que los alumnos identifiquen las relaciones entre los conocimientos que ya poseen y los que van a adquirir.
- Planear preguntas a partir de un texto, un tema o una situación presentados por el profesor.
- La generación de motivos que dirijan la acción de aprender.

### D. RA – P – RP (RESPUESTA ANTERIOR, PREGUNTA, RESPUESTA POSTERIOR)

Es una estrategia que nos permite construir significados en tres momentos representados por una pregunta, una respuesta anterior y una respuesta posterior.

### ¿Cómo se realiza?

- a. Se comienza por las preguntas, ya sea por parte de docente o del alumno.
- b. Se inician con preguntas medulares del tema.  
**Preguntas:** se plantean preguntas iniciales del tema. Este es el punto de partida de que los alumnos den una respuesta anterior y una posterior.
- c. Posteriormente, las preguntas se responden con base en los conocimientos previos (lo que se conoce del tema).  
**Respuesta anterior:** conocimientos previos de los alumnos acerca del tema.
- d. Después se procede a leer un texto u observar un objeto de estudio.

- e. Finalmente se procede a responder las preguntas con base en el texto u objeto observado.

**Respuesta posterior:** después del análisis de la información leída u observada se responden las preguntas iniciales.

### **¿Para qué se utiliza?**

El RA – P – RP permite:

- Indagar conocimientos previos.
- Desarrollar un pensamiento crítico.
- Desarrollar la metacognición.
- Desarrollar la comprensión.

### **2.2.1.2. ESTRATEGIAS QUE PROMUEVEN LA COMPRENSIÓN MEDIANTE LA ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Ya visto anteriormente aquellas estrategias que activan los conocimientos previos a una sesión de clase pasamos a aquellas que promueven la comprensión mediante la organización de la información, lo que permitirá recordarla y afianzarla más adelante.

Después de que se ha buscado la información pertinente para un fin específico, es necesario realizar una lectura y posteriormente, hacer una síntesis mediante organizadores gráficos adecuados. Por tal razón, el uso de este tipo de estrategias representa una importante labor. Asimismo, estas estrategias resultan bastante novedosas, curiosas, amenas e interesantes al momento de presentar los contenidos cuando no es posible prescindir de las explicaciones, y tienen mucha efectividad durante el desarrollo de las secuencias didácticas.

## **A. CUADRO SINÓPTICO**

Moncayo María representante del Plan Amanecer – Ecuador, asume: “El cuadro sinóptico o esquema de llaves permite establecer y representar las subdivisiones o elementos de los que se compone el concepto en una estructura jerárquica horizontal

### **¿Cómo se realiza?**

- a. Se identifican los conceptos generales o inclusivos.
- b. Se derivan los conceptos secundarios o subordinados.
- c. Se categorizan los conceptos estableciendo jerarquía.
- d. Se utilizan llaves para señalar las relaciones.

### **¿Para qué se utiliza?**

El cuadro sinóptico permite:

- Establecer relaciones entre conceptos.
- Desarrollar la habilidad para clasificar y establecer jerarquías.
- Organizar el pensamiento.
- Facilitar la comprensión de un tema.

## **B. CUADRO COMPARATIVO**

El cuadro comparativo es un organizador que se emplea para sistematizar la información y permite contrastar los elementos de un tema. Está formado por un número variable de columnas en las que se lee la información en forma vertical y se establece la comparación entre los elementos de las columnas.

### **¿Cómo se realiza?**

- a. Se identifican los elementos que se desean comparar.
- b. Se marcan los parámetros a comparar.

- c. Se identifican y escriben las características de cada objeto o evento.
- d. Se enuncian afirmaciones donde se mencionen las semejanzas y diferencias más relevantes de los elementos comparados.

### **C. MATRIZ DE CLASIFICACIÓN**

Es una estrategia que permite hacer distinciones detalladas de las características de algún tipo de información específica. (Pimienta, Julio (2012: 30).

#### **¿Cómo se realiza?**

- a. Se identifican los elementos que se desean clasificar y se hace un listado.
- b. Se organizan los elementos en grupos iniciales.
- c. Se determinan los elementos y las categorías que se van a clasificar.
- d. Se identifican las características que hacen a cada categoría distinta de otra.
- e. Se verifica si las características de los elementos cubren las necesidades de las categorías.
- f. Se da una conclusión de los resultados de la clasificación de los elementos.

Con esta estrategia se puede llegar a determinar detalles que a simple vista no podríamos determinar, además de agrupar en clase determinadas o no dependiendo del interés del trabajo que estemos desarrollando. Si para una clasificación tenemos las categorías *a priori*, entonces las utilizaremos; de lo contrario, primero realizaremos el agrupamiento, y después hacemos emerger las categorías.



## **D. TÉCNICA HEURISTICA - UVE DE GOWIN**

Es una estrategia que sirve para adquirir conocimiento sobre el propio conocimiento y sobre cómo este se construye y utiliza.

Pimienta, Julio (2012:38) menciona que “su uso se recomienda para situaciones prácticas en los que los alumnos tengan contacto directo con los fenómenos o las situaciones observables. Asimismo, se puede aplicar para el análisis de lecturas científicas”.

Está integrada por los siguientes elementos:

### **¿Cómo se realiza?**

- a. Se presenta a los alumnos una situación o fenómeno real.
- b. Se presenta la estrategia UVE para que los alumnos comiencen a organizar su pensamiento, sepan hacia dónde dirigir el estudio y cómo registrar las observaciones realizadas *in situ*.
- c. Se describe cada una de las secciones que conforman la técnica.
- d. Se sigue la secuencia presentada anteriormente (a-m).

### **¿Para qué se utiliza?**

La UVE de Gowin permite:

- Desarrollar la metacognición.
- Organizar procesos para desarrollar un proyecto.
- Favorecer el uso del método científico tradicional; pero también es factible aplicarla en las ciencias sociales.

## **E. DIAGRAMAS**

Son representaciones esquemáticas que relacionan palabras o frases dentro de un proceso informativo. Esto induce al estudiante a organizar esta

información no solo en un documento, sino también mentalmente, al identificar las ideas principales y subordinadas según un orden lógico.

### **E.1 DIAGRAMA RADIAL**

Preciado, Gerson (2012) Un diagrama radial es una rueda que tiene un centro, en el que aparece una idea principal, un hecho importante o una conclusión y varios radios que apuntan a otras ideas e informaciones suplementarias.

### **E.2 DIAGRAMA DE ÁRBOL**

Para su realización se sigue las siguientes pautas:

- ❖ No posee una estructura jerárquica; más bien, parte de un centro y se extiende hacia los extremos.
- ❖ Hay un concepto inicial (la raíz del árbol que corresponde al título del tema).
- ❖ El concepto inicial está relacionado con otros conceptos subordinados, y cada concepto está unido a un solo y único predecesor.
- ❖ Hay un ordenamiento de izquierda a derecha de todos los descendientes o derivados de un mismo concepto.

### **E. 3 DIAGRAMA DE CAUSA – EFECTO**

El diagrama de causa – efecto (Rué (2009) es una estrategia que permite analizar un problema identificando tanto las causas como los efectos que produce. Se presenta a través de un diagrama en forma de pez.

También es conocido como la espina de pescado, ello fue elaborado por Kaoru Ishikawa en 1953, aquí el docente debe utilizar la

estrategia modelando su uso para que los estudiantes la puedan aplicar en situaciones simuladas o en contextos reales.

Se elabora de la siguiente manera:

- a. Se coloca en la cabeza del pez el problema a analizar (efecto).
- b. En la parte superior de las espinas del pez se colocan las categorías acordes al problema considerando. Con dichas categorías se pueden identificar más fácilmente las áreas sobre las que recae el problema.
- c. A través de una lluvia de ideas se identifica las posibles causas, las cuales se ubican en las categorías que correspondan.
- d. En cada categoría se pueden añadir subcausas.
- e. Se presenta y se discute el diagrama.

### **¿Para qué se utiliza?**

Este diagrama va a permitir:

- Desarrollar la capacidad de análisis en relación con un problema.
- Desarrollar la capacidad de solucionar problemas.
- Identificar las causas y efectos de un problema.
- Diferenciar, comparar, clasificar, categorizar, secuenciar, agrupar y organizar gran cantidad de documentos.

## **E. 4 DIAGRAMA DE FLUJO**

Es un diagrama jerárquico que permite identificar un proceso; tiene una simbología específica para una adecuada lectura.

La simbología es la siguiente:

- ❖ **Óvalo:** inicio y tiempo de proceso.
- ❖ **Rectángulo:** actividad o procedimientos.
- ❖ **Rombo:** decisión, formula una pregunta o cuestión.

- ❖ **Círculo:** conector, es el enlace de actividades dentro de un procedimiento.
- ❖ **Flechas:** indican la direccionalidad del proceso.

### ¿Cómo se realiza?

- a. Se identifica el proceso a ilustrar.
- b. Se elabora una lista de pasos, actividades que conforman el proceso.
- c. Se establece qué se espera del proceso.
- d. Se formulan preguntas clave de los subprocesos.
- e. Se elabora el diagrama de flujo con base en la simbología predeterminada.
- f. Se verifica el proceso.

### ¿Para qué se utiliza?

El diagrama de flujo permite:

- Esquematizar procesos que requieren una serie de actividades, subprocesos o pasos definidos y sobre los cuales hay que tomar decisiones.
- Analizar un proceso.
- Plantear hipótesis.
- Enfocar el aprendizaje sobre actividades específicas; en esa labor auxilia al profesor y al estudiante.
- Redefinir procesos de acuerdo con los resultados de haberlo implementado.

## F. MAPAS COGNITIVOS

Son organizadores gráficos que permiten la representación de una serie de ideas, conceptos y temas con un significado y sus relaciones, enmarcando todo ello en un esquema o diagrama.

Moore, Readence y Rickelman (1982) describen a los O.G como el suministro de una estructura verbal y visual para obtener un nuevo vocabulario, identificando, clasificando las principales relaciones de concepto y vocabulario dentro de una unidad de estudio.

A continuación se presenta una serie de organizadores gráficos:

## **F.1 MAPAS CONCEPTUALES**

Son representaciones graficas de segmentos de información que se basan en la presentación de ideas claves organizadas, jerarquizadas y conectadas a través de palabras enlace.

Según su creador Novak (1988) un mapa conceptual es una jerarquía de diferentes niveles de generalidad o inclusividad conceptual, estructurada por varias proporciones conceptuales.

Para Ruiz Velasco Sánchez; García Méndez; Antonio Rosas Chávez (2000) sindicán que los mapas conceptuales son de gran utilidad pedagógica en procesos formativos para los docentes universitarios, es de enormes posibilidades, entre ellas el desarrollo de la pluralidad metodológica desde un marco de trabajo que considera una base epistemológica clara y un escenario coherente para la organización de los contenidos.

Novack (1998) en los fundamentos teóricos del mapa conceptual aclara que es una proyección práctica de la teoría de aprendizaje de AUSUBEL, es decir:

- Centrar en el alumno y no en el profesor.
- Atender al desarrollo de destrezas y no se conforme solo con la repetición memorística de la información por parte del alumno.

- Pretender el desarrollo armónico de todas las dimensiones de la persona, no solamente las intelectuales. En el caso del mapa conceptual como técnica de enseñanza –aprendizaje tiene importantes repercusiones en el ámbito afectivo-relacional, ya que el protagonismo que se otorga al alumno, la atención y aceptación que se presta a sus aportaciones y el aumento de su éxito en el aprendizaje, favorece el desarrollo de la autoestima. Su uso en la negociación de significados, como se explicara más adelante, mejora las habilidades sociales y desarrolla actitudes acordes con el trabajo en equipo y la sociedad democrática.
- Codificar la información con sus cuatro procesos básicos: selección, abstracción, interpretación e integración.
- Recuperar de la información relevante cuando se trata de comprender un objeto o una situación que tenga cierta relación.
- Dialogar, intercambiar, compartir llegando a veces a un compromiso.
- Originar animadas discusiones en clase.
- Contribuir al trabajo en equipo y a la sociedad democrática.

Novack y Gowin, (1988) afirman, los mapas conceptuales contienen tres elementos fundamentales:

**Concepto:** son imágenes mentales que provocan en nosotros palabras o signos con los que expresamos y que tienen elementos comunes en todos los individuos y matices personales, es decir, nuestros conceptos no son exactamente iguales, aunque usemos las mismas palabras que se refieren a hechos, objetos, cualidades, animales, etc.

También indican que los conceptos más generales o inclusivos deben representarse en la parte superior del mapa, y los más específicos o menos inclusivos, en la inferior.

Llamados **NODOS**, usualmente son relatos de sucesos, cualidades, objetos y se los identifica como los nombres, adjetivos y pronombres.

**Proposición:** Consta de dos o más términos conceptuales (conceptos) unidos por palabras (palabras-enlace) para formar una unidad semántica.

Es la unidad semántica más pequeña que tiene valor de verdad, puesto que afirma o niega algo de un concepto; va más allá de su denominación. Es decir es la unidad gramatical que se forma a partir del significado de 2 conceptos.

**Elementos enlace:** palabras enlace entre dos conceptos o más.

#### **¿Cómo se realiza?**

- Leer y comprender el texto
- Se subrayan las palabras o ideas más importantes (palabras clave), se recomienda diez como máximo.
- Se jerarquiza las palabras claves. Aquí se identifica el concepto más general y luego se ordenan los conceptos restantes por su grado de subordinación.
- Se establecen relaciones entre las palabras clave. Para ello las líneas son aquellas que unirán los conceptos.
- Es recomendable unir los conceptos con líneas que incluyan palabras (conectores- verbos) para facilitar la identificación de las relaciones.

## **F.2 EL MAPA MENTAL**

El mapa mental (Buzan 2004) es un método de análisis que permite organizar con facilidad los pensamientos y utilizar al máximo las capacidades mentales.

Los mapas mentales tienen algo en común: su estructura natural compuesta por ramas que irradian de una imagen central, y el uso de colores, símbolos, dibujos y palabras que se enlazan según un conjunto de reglas básicas, sencillas y amigables. Gracias a él, se puede convertir una larga y aburrida lista de información en un diagrama brillante, fácil de recordar y altamente organizado, en sintonía con los procesos naturales de tu cerebro.

Un mapa mental es bastante parecido al mapa de una ciudad. El centro del mapa mental corresponde al centro de la ciudad, y representa la idea más importante; las calles principales que irradian del centro representan los pensamientos principales.

### **¿Cómo se realiza?**

- a. Hay que dar énfasis, para ello:
  - Utilizar siempre una imagen central.
  - Usar imágenes en toda la extensión del mapa.
  - Utilizar tres o más colores por cada imagen central.
  - Variar el tamaño de las letras, líneas e imágenes.
  - Organizar bien el espacio.
- b. Es necesario destacar las relaciones de asociación entre los elementos. Para ello es conveniente:
  - Utilizar flechas para conectar diferentes secciones del mapa.
  - Emplear colores y códigos.
- c. Para que el mapa mental sea claro se recomienda:
  - Emplear una palabra clave por línea.
  - Escribir todas las palabras en letra *script*.
  - Anotar las palabras clave sobre las líneas.
  - Procurar que la longitud de las líneas sea igual a las palabras.
  - Unir las líneas entre sí, y las ramas mayores con la imagen central.



- Tratar de que las líneas centrales sean más gruesas y con forma orgánica.
  - Claridad en las imágenes.
- d. El mapa mental debe reflejar un estilo personal.

### **¿Para qué se utiliza?**

Pimienta, Julio (2012) menciona que los mapas mentales permiten:

- Desarrollar y lograr la metacognición.
- Desarrollar la creatividad.
- Resolver problemas.
- Tomar decisiones.
- Integrar partes a un todo o desglosar un todo en sus partes.
- Incrementar la capacidad para asimilar, procesar y recordar información.
- Realizar una planeación eficiente de una situación dada.
- Llevar a cabo un estudio eficaz.

### **F.3 MAPA SEMÁNTICO O RED CONCEPTUAL**

Es un medio para lograr un aprendizaje significativo a través de la creación de estructuras de conocimiento.

Las redes conceptuales fueron ideadas por L.R. Galagovsky en 1993. Tratan de compaginar 2 planteamientos:

1. El enfoque de Ausubel sobre el aprendizaje significativo.
2. El pensamiento psicolingüístico de Chomsky sobre la oración nuclear.

A la red conceptual también se le llama mapa semántico. Y es una manera de presentar la información muy útil para destacar las relaciones entre la información o conceptos.

Es un método que se activa y se construye sobre la base del conocimiento previo del estudiante. Son diagramas que dan a los estudiantes a ver cómo se relacionan las palabras entre sí.

#### **¿Cómo se realiza?**

- a. Se identifica la idea principal.
- b. Se identifican las categorías secundarias.
- c. Se establecen relaciones entre la idea principal y las categorías secundarias.
- d. Se incluyen detallan complementarios (características, temas, subtemas).

#### **F.4. EL PARAGUAS (UMBRELLA TELLA)**

Esta técnica desarrollada por Betty Shoemaker (1998) hace uso de la representación gráfica de un paraguas para hacer ver a los alumnos de forma objetiva las relaciones que existen entre un concepto y sus categorías.

#### **¿Cómo se realiza?**

- a. Si se trata de alumnos pequeños, puede usar un paraguas real; si son mayores, puede emplear un dibujo grande o bien plasmarlo en una hoja y distribuirlo a los estudiantes.
- b. Escriba el nombre del concepto en el paraguas.

- c. Coloque tiras de papel, colgando de cada punta del paraguas, con las ideas que deriven del concepto, o con la información previa que se tenga al respecto.
- d. Trate de no hacer juicios sobre la información; una vez concluida la actividad, el mismo alumno determinará la validez de lo que escribió.
- e. Una vez concluido el tema, proyección, lectura o estudio pida a los estudiantes que revisen la información del paraguas, la corrijan, mejoren, aumenten, etc.

Mediante el empleo de esta técnica tendrá oportunidad de determinar el conocimiento previo del grupo, y la forma como se modificó a lo largo de la sesión. Constituye además, una estrategia para aprender y corregir errores (Lewin y Shoemaker (1998).

#### **F.5. MAPA COGNITIVO TIPO SOL**

Es un diagrama semejante a un sol que sirve para introducir u organizar un tema. En él se colocan las ideas respecto a un tema o concepto.

Para su realización, en la parte central se anota el tema a tratar, en las líneas o rayos que circulan al sol se añaden ideas obtenidas sobre el tema.

#### **F.6. MAPA COGNITIVO TELARAÑA**

Organizador gráfico que muestra de qué manera unas categorías de información se relacionan con sus subcategorías.

Proporciona una estructura para ideas y/o hechos elaborada de tal manera que ayuda a los estudiantes a aprender cómo organizar y priorizar información. El concepto principal se ubica en el centro de la

telaraña y los enlaces hacia afuera vinculan otros conceptos que soportan los detalles relacionados con ellos. (Preciado, Gerson (2012).

Se diferencian de los Mapas Conceptuales por que no incluyen palabras de enlace entre conceptos que permitan armar proposiciones y de los Mapas de Ideas en que sus relaciones sí son jerárquicas.

Generalmente se utilizan para generar lluvias de ideas, organizar información y analizar contenidos de un tema o de una historia.

#### **F.7. MAPA COGNITIVO DE ASPECTOS COMUNES**

En el diagrama similar a los diagramas de Venn, fue desarrollado en 1880 por el matemático británico John Venn, se establecen las semejanzas y las diferencias entre dos temas equivalentes.

En las circunferencias se colocan las propiedades que pertenecen a cada concepto y que lo diferencian del otro. En la intersección, se indican las características comunes de ambos conceptos.

#### **F.8. MAPA COGNITIVO DE CICLOS**

Es un diagrama donde se anota la información en un orden cronológico o por secuencias a través de círculos y flechas que llevan seriación continua y periódica.

Para su realización, en el círculo superior se anota el inicio del ciclo y en los subsiguientes se registran las etapas que completan un ciclo.

#### **F.9. MAPA COGNITIVO DE SECUENCIA**

Pimienta, Julio (2012) menciona que “es un esquema que simula una cadena continua de temas con secuencia cronológica”.

Para ello en el primer círculo se anota el título del tema y en los siguientes círculos se anotan los pasos o las etapas que se requieren para llegar a la solución.

#### **F.10. LA RUEDA DE ATRIBUTOS**

La rueda de atributos consiste en una circunferencia en la que se escribe el concepto. Los estudiantes establecerán las características o atributos principales en los rayos de la rueda sin orden de jerarquía, de forma que puedan ser leídos en cualquier dirección. (Moncayo, María (2001).

#### **F.11. MAPA COGNITIVO DE CALAMAR**

Es un esquema que se utiliza para diferenciar dos o más elementos.

Para ello en la parte central se divide en tres segmentos: en el centro se anota el tema, y a los costados los subtemas. De estos últimos salen líneas que asemejan los tentáculos del calamar, en los cuales se comparan las características.

#### **F.12 LÍNEA DE TIEMPO**

Son una herramienta que permite organizar gráficamente información precisa sobre acontecimientos o eventos ordenados cronológicamente. Gracias a las líneas de tiempo puede visualizarse la relación temporal entre eventos o aspectos de interés sobre un tema determinado.

Las líneas del tiempo gráficamente, “ubican la situación temporal de un hecho o proceso, del periodo o sociedad que se estudia. Estas líneas son una herramienta de enseñanza y estudio que permite "ver" la duración de los procesos, la simultaneidad o densidad de los acontecimientos, la conexión entre sucesos que se desarrollaron en

un tiempo histórico determinado y la distancia que separa una época de otra.

Así mismo a todas estas estrategias que promueven la comprensión mediante la organización de la información se añaden otras para complementarlas:

### **G. ANALOGÍA**

La analogía es una estrategia de razonamiento que permite relacionar elementos o situaciones (incluso en un contexto diferente), cuyas características guardan semejanza.

Las analogías permiten comprender contenidos complejos y abstractos, así como desarrollar el pensamiento complejo de análisis y síntesis

### **H. RESUMEN**

La Universidad Sergio Arboleda en su material elaborado por los docentes del Departamento de Lectura y Escritura Académicas, conceptualizan el resumen de la siguiente manera:

“El resumen es un documento académico que organiza de manera lógica las ideas más importantes que provienen de un documento base, sea este escrito, verbal o icónico. En el proceso de recolectar información para una actividad investigativa, se dan pasos que implican leer, seleccionar, organizar los contenidos y no sólo transcribirlos literalmente”.

#### **Características:**

Olga Lucía Arbeláez (2007) en su artículo *El resumen. La cultura extraviada en sus definiciones*, presenta cuatro características fundamentales:

□ **Objetividad:** Se refiere al respeto de las ideas originales del texto y del estilo del autor.

□ **Claridad:** Facilita la comprensión que debe posibilitar el texto.

□ **Precisión:** Hace alusión a su forma de enunciación que, con oraciones cortas y concisas, condensa el sentido del texto.

□ **Flexibilidad:** Se refiere a la posibilidad de producir diferentes tipos de resumen. Al ser un texto nuevo, la originalidad depende del estilo del redactor.

Es importante tener en cuenta que un resumen, a pesar de provenir de las ideas de un texto base, es un texto nuevo. Desde el punto de vista formal, se dice que un buen resumen debe representar entre un tercio y una quinta parte del original (Cervera, A., Hernández, G. Pichardo, C. y Sanchez, J. (2006).

## **I. EL ENSAYO**

La Universidad de Colima en una de sus publicaciones acerca del ensayo menciona: “En términos generales llamamos ensayo a una composición escrita en prosa, de extensión variable, en la que damos nuestras ideas y punto de vista particulares sobre un tema que nos interesa o que nos es asignado.

Contrariamente a lo que sucedía en otras épocas, en la actualidad no hay una forma específica de escribir ensayos, pues depende del objetivo que se busque, del tema que se va a desarrollar, la información con que se cuenta, la extensión y profundidad que se desee, etc...en la escuela es una práctica común la redacción de ensayos. De hecho, el ensayo es el género que empleamos con más

frecuencia, y tal vez el que más leemos, dadas todas las facilidades que nos permite. Cada vez que un profesor te pide desarrollar un tema, o que realices una investigación y la reportes en un escrito en prosa, lo más probable es que estés escribiendo un ensayo”.

Gonzales, Lidia, bibliotecaria profesional de la Universidad Central de Bayamon, en una de sus publicaciones acerca del ensayo nos proporciona algunas características y tipos de ensayos que continuación se presenta:

### **Características:**

- Estructura libre
- De forma sintética y de extensión relativamente breve
- Variedad temática
- Estilo cuidadoso y elegante
- Tono variado, que corresponde a la manera particular con que el autor ve e interpreta al mundo.

### **Tipos de Ensayos:**

- Ensayo literario: En el ensayo, el autor plasma sus impresiones y reflexiones acerca de la vida; es y debe ser personal, subjetivo: una visión particular del escritor.
- Ensayo científico: porque parte del razonamiento científico y de la imaginación artística.



### **2.2.1.3. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS GRUPALES**

Entre las estrategias grupales tenemos:

#### **A. EL DEBATE**

El debate es una forma de discusión formal y organizada que se caracteriza por enfrentar dos posiciones opuestas sobre un tema determinado. En otras palabras, el debate es el intercambio de opiniones críticas, que se lleva a cabo frente a un público y con la dirección de un moderador para mantener el respeto y la objetividad entre ambas posturas. Por otro lado, cada postura debe exponer su tesis y sustentarla por medio de argumentos y contraargumentos sólidos y claros. Además, cada posición debe buscar el interés del público, buscando que éste forme su opinión y, finalmente, contribuya de forma indirecta o no, en las conclusiones del debate. De esta manera, el debate está formado por tres entidades: los participantes (un proponente y un oponente), el moderador y el público.

En este sentido el debate permite según Pimienta, Julio (2012:110) lo siguiente:

- ❖ Desarrollar el pensamiento crítico.
- ❖ Buscar información en fuentes primarias o secundarias.
- ❖ Analizar información.
- ❖ Desarrollar la habilidad argumentativa.

#### **B. LA MESA REDONDA**

La mesa redonda es la presentación de diferentes puntos de vista, no necesariamente contradictorios, acerca de un tema determinado, ante un público y con la ayuda de un moderador. A diferencia del debate, en la mesa redonda se busca fomentar el diálogo entre los

participantes para desarrollar el tema desde diferentes áreas o puntos de vista. Por ello, este tipo de género oral es el ideal cuando se quiere abordar un tema a fondo sin caer necesariamente en el esquema del debate. De manera general, las mesas redondas se utilizan como complemento de congresos o ciclos de conferencias, con la intención de profundizar en temas específicos. (Álvarez, Alfredo (2005: 182).

### **¿Para qué se utiliza?**

Pimienta, Julio (2012:116) asume que la mesa redonda ayuda a los siguientes:

- ❖ Desarrollar competencias comunicativas como la argumentación y expresión oral.
- ❖ Desarrollar la capacidad de escucha y fomentar el respeto por las opiniones de los demás.
- ❖ Presentar un tema por parte de los estudiantes, para lo que deberán estudiar materiales y mostrarse como expertos; es una forma de simulación.

### **C. EL SEMINARIO**

En el siglo XVIII es cuando se inventaron los seminarios de este tipo. Concretamente lo hicieron los alumnos de la universidad alemana de Göttingen con el claro objetivo de poder llevar a cabo una serie de iniciativas con las que se unieran perfectamente lo que es la docencia en sí y también la investigación.

El seminario es una reunión especializada, de naturaleza técnica o académica, que intenta desarrollar un estudio profundo sobre una determinada materia. Por lo general, se establece que un seminario

debe tener una duración mínima de dos horas y contar con, al menos, cincuenta participantes.

Concretamente podemos establecer que el sentido de la puesta en marcha de cualquier seminario es que los asistentes al mismo entren de lleno y a fondo en una materia concreta. Pero no sólo eso sino que además estudien la misma desde un punto de vista mucho más práctico que será el que se convierta en una herramienta de gran ayuda profesional para los mismos.

El aprendizaje en un seminario es activo, ya que los participantes deben buscar y elaborar la información en el marco de una colaboración recíproca entre sí y a partir de la interacción con el especialista.

Pimienta, Julio (2012:121) el seminario contribuye a:

- Fomentar el razonamiento objetivo y la capacidad de investigación.
- Desarrollar la capacidad de búsqueda de información.
- Desarrollar el pensamiento crítico: análisis, síntesis, evaluación y emisión de juicios.

#### **D. TALLER**

Schiefelbein, E., Wolff, L., y P. Schiefelbein (2000) mencionan que el concepto *taller* es muy conocido, especialmente en el ámbito de los artistas, y se suele escuchar que se realiza, por ejemplo, un *taller de jazz*, de escritores o de teatro, pero ahora se lo usa bastante en la empresa como “círculo de calidad” o “grupo de trabajo”. Se genera un taller desde el momento en que un grupo ya tiene una formación, se propone mejorarla y se organiza para lograrlo de manera colegiada (es decir, el carácter de clases de escuela). Por estas características ocurre especialmente en la formación de adultos.

Para Pimienta, Julio (2012:121) el taller “es una estrategia grupal que implica la aplicación de los conocimientos adquiridos en una terea específica”.

Ahora con respecto al ambiente, este tiene gran importancia en los talleres educativos, para ello se debe contar con una amplia gama de recursos y herramientas para que los alumnos trabajen el producto deseado. (Pimienta, Julio (2012:121).

Su duración es relativa a los objetivos perseguidos o las competencias a trabajar, por ello puede llevarse a cabo en un día o varias sesiones de trabajo.

### **Tres principios didácticos identificados en este modelo**

Schiefelbein, E., Wolff, L., y P. Schiefelbein (2000) propone lo siguiente:

- ✓ *Aprendizaje orientado a la producción*, el taller está organizado y funciona orientado por el interés de los participantes de producir algún resultado relativamente preciso.
- ✓ *Aprendizaje colegial*, el aprendizaje se produce gracias a un intercambio de experiencias con participantes que tienen una práctica de un nivel similar.
- ✓ *Aprendizaje innovador*, el aprendizaje se logra como parte de un continuo desarrollo de la práctica, especialmente de los sistemas, procesos y productos.

#### **2.2.1.4. SUPOSIONES BÁSICAS SOBRE LA PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA**

R. Gagné, L. Briggs, (2006); plantean suposiciones básicas sobre la planificación de la enseñanza; es decir, ¿Cómo ha de planificarse la enseñanza? ¿Cómo puede uno emprender la tarea?

Para ello muestran una serie de características a seguir:

1. Debe hacerse para el individuo.

No se trata de cambio “masivos” ni de la educación en su sentido de “difusión” de información y actitudes dentro de las sociedades y entre ellas, sino está orientada al individuo en su desarrollo de la niñez a la edad adulta a lo largo de toda su vida.

2. El planteamiento de la enseñanza tiene etapas que son tanto inmediatas como a largo plazo.

INMEDIATO: Plan de clase horas antes de enseñanza.

LARGO PLAZO: conjunto de lecciones organizadas en “temas”. Estos constituyen un curso o programa de curso o todo un sistema de enseñanza.

La labor del maestro; es decir, enseñar, exige mucho de su tiempo, esfuerzo y dedicación intelectual.

3. Enseñanza planificada sistemáticamente puede afectar enormemente al desarrollo del individuo como persona.

Esto es, el aprendizaje sin plan ni dirección conduce a la formación de individuos que de una u otra manera, serán incompetentes para vivir satisfechos en la sociedad actual y en la del mañana.

Una razón fundamental es la de garantizar que nadie esté en “desventaja educativa”, que todos tengan la misma oportunidad de aprovechar al máximo sus capacidades.

4. Debe basarse en el conocimiento de la manera como aprende el hombre.

Cómo han de desarrollarse sus capacidades individuales; es decir, cómo han de adquirirse. Los materiales de la enseñanza necesitan reflejar no solamente lo que su autor sabe, sino también la manera cómo se trata de que el estudiante adquiera tal conocimiento.

#### **2.2.1.5. LINEAMIENTOS PARA UNA ENSEÑANZA EFECTIVA**

Según el manual publicado por el Programa de Licenciatura de la Facultad de Educación de la UNMSM, muestra algunos lineamientos básicos que todo docente debe manejar para una adecuada enseñanza, estos son:

- Organice con cuidado sus lecciones.
- Esfuércese en dar explicaciones claras con ejemplos concretos o analogías que estén relacionados con la vida diaria de los estudiantes, así como explicaciones de varios niveles para que todos los estudiantes le entiendan, no solo los más brillantes.
- Comunique entusiasmo por la materia y por la lección del día, diga por qué es importante la lección dada, tenga una mejor razón que “vendrá en el examen” o “necesitas saberlo para el próximo año”. Asimismo modifique el ritmo y volumen de su voz.
- Retenga el interés de los estudiantes.
- Adapte su enseñanza a las necesidades e intereses de sus alumnos.

- Amplíe sus conocimientos en su área. Lea revistas que publiquen investigación nueva y que sugiera nuevas ideas; asista a talleres y congresos, etc.

#### **2.2.1.6. PRINCIPIOS QUE REGULAN LA ENSEÑANZA DE LAS ESTRATEGIAS**

Tomando en cuenta las investigaciones de Beltrán (1998) podemos considerar los siguientes principios para regular la enseñanza de las estrategias:

- A. Principio de funcionalidad.** Las estrategias cumplen variadas funciones, las cuales tienen la tendencia a mejorar la calidad del aprendizaje, entre ellas se pueden mencionar: favorecer el aprendizaje significativo, señalar el rol mediador del docente, facilitar el aprender a aprender, así como promover el *transfer* de conocimientos.
- B. Principio de utilidad.** Las estrategias que van a ser enseñadas deben ser de utilidad para la consecución de los objetivos educativos planteados, así también para aquellos a quienes van dirigidas.
- C. Principio de transferencia.** Las estrategias que han sido enseñadas deben ser plausibles de ser transferidas a nuevas situaciones, otras materias y áreas previo dominio y práctica de ellas. Es decir, se va a aplicar alguna estrategia de acuerdo a la situación que se enfrente, no de manera mecánica.
- D. Principio de autoeficacia.** Al enseñarse las estrategias, los alumnos podrán desarrollar procesos mentales valiosos que permitan mejorar de manera progresiva su desempeño académico. Esta experiencia relacionada al éxito en las actividades

académicas permite en los docentes el desarrollo del sentirse autoeficaz.

**E. Principio de enseñanza directa.** Acorde con este principio se enfatiza el método de la enseñanza directa en el cual se señala con precisión cuándo, dónde y cómo debe ser aplicada cada estrategia. De esta manera se podrá hacer una óptima transferencia.

**F. Principio de internalización.** Al inicio el manejo de la estrategia a enseñar está a cargo del docente quien a través de la enseñanza directa la hace participe al alumno. Este a su vez la internaliza, por este proceso el discente, incorpora y asimila las estrategias diseñadas dando inicio al estadio de autocontrol y el progresivo retiro del soporte pedagógico del profesor o de otra persona mayor.

**G. Principio de diversificación.** En el marco de un programa educativo, el estudiante debe conocer una diversidad de estrategias que le permitan hacer efecto en su proceso de aprendizaje, lo cual se traducirá en buenos resultados en cuanto al logro de los objetivos.

**H. Principio de integración metodológica.** Si bien es cierto que se recomienda empezar con la enseñanza directa no se puede dejar de mencionar que ésta puede ser complementada con el modelado, la enseñanza recíproca, la práctica grupal guiada, la práctica independiente, etc. En otros términos se recomienda como método ideal el método integrado en el cual se considere técnicas educativas pertinentes y eficaces en otras experiencias similares.



## **2.2.2 RENDIMIENTO ACADÉMICO**

### **2.2.2.1. ¿QUÉ ES EL RENDIMIENTO ACADÉMICO?**

La variable dependiente clásica en la educación escolarizada y superior es el rendimiento o aprovechamiento escolar (Kerlinger, 2002). El rendimiento en sí y el rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, son definidos por la Enciclopedia de Pedagogía / Psicología de la siguiente manera: “Del latín *reddere* (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, etc.” “... al hablar de rendimiento en la escuela, nos referimos al aspecto dinámico de la institución escolar, (...) El problema del rendimiento escolar se resolverá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por el maestro y los alumnos, de un lado, y la educación (es decir, la perfección intelectual y moral lograda por estos) de otro”, “al estudiar científicamente el rendimiento, es básica la consideración de los factores que intervienen en él. Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el rendimiento escolar se debe predominantemente a la inteligencia; sin embargo, lo cierto es que ni siquiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor”, “... al analizarse el rendimiento escolar, deben valorarse los factores ambientales como la familia, la sociedad y el ambiente escolar” (El Tawab (1997:183).

Pizarro (1985) este autor asume al rendimiento académico como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor, define el rendimiento desde la perspectiva del alumno, como una capacidad respondiente a éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos preestablecidos. Este tipo de rendimiento académico puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes (Carrasco (1985).

Según Kaczynska (1986) afirma que el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos; el valor de la escuela y el maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos.

Himmel (1985) define rendimiento escolar o efectividad escolar como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio.

Por otro lado, Requena (1998), afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y la preparación para la concentración. A esto podemos agregar el ejercicio adecuado de las estrategias de aprendizaje.

Es importante resaltar que el rendimiento académico de los estudiantes debe ser algo que produzca una diferencia observable, esto es, en algún momento, en alguna circunstancia, una persona que lo tenga en mayor medida debe comportarse de manera diferente que otra persona que lo tiene en menor medida. (Mccall, William, cit. Por Sanabria, Marco, tesis (2003) y, aunque no siempre es así, es importante que los maestros lo tomen en cuenta para no estandarizar las conductas de sus estudiantes.

Ahora centrándonos en el plano superior, Francisco Tejedor (2003) considera tres modos de aproximación al rendimiento académico inmediato para la educación superior. El primero plantea un rendimiento en un sentido amplio a través de diferentes resultados: el éxito (culminación puntual de una carrera en los años previstos en el plan de estudios), el retraso (finalización empleando más tiempo del establecido oficialmente) y el abandono de los estudios. El segundo de la regularidad académica, la cual se mide por medio de las tasas de presentación, los exámenes; mientras que la última aproximación sería el rendimiento en sentido estricto: las notas o calificaciones alcanzadas.

#### **2.2.2.2. CARACTERÍSTICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

**García y Palacios (1991)**, después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento escolar, concluyen que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que atañen al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo:

a) el rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno; b) en su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento; c) el rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración; d) el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo; e) el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

#### **2.2.2.3. FACTORES QUE INTERVIENEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

Muchos autores relacionan el rendimiento académico con otros factores, como los socioeconómicos, familiares y hasta lingüístico culturales, que si bien, pueden ser considerados agentes intervinientes, nunca han demostrado a ciencia cierta que puedan determinar el rendimiento académico, ni mucho menos, que el control de alguno de ellos pueda predecir el rendimiento escolar a alcanzar. Los factores de índole psicológico han sido los más aceptados, y entre ellos el factor motivacional.

Para organizar los diversos factores que explican el rendimiento escolar existen diversas propuestas; por ejemplo, José Brunner y Gregory Elacqua (2003) los agruparon en tres tipos: de la efectividad de la escuela, del entorno familiar y de la comunidad. Por su parte, Santiago Cueto (2004) indica que, en países en vías de desarrollo, la investigación sugiere que

existen tres grupos de factores asociados al rendimiento y/o a la deserción escolar: factores ligados al centro educativo, factores asociados a la familia y factores asociados al estudiante.

También se consideran entre otros factores la amplitud de los programas de estudio, la metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos, pues algunas materias, sobre todo las relacionadas con las ciencias duras, requieren un nivel de pensamiento formal que muchos alumnos no han alcanzado (Benítez, Jiménez y Osicka (2000).

Por su parte Vildoso, Virgilio (tesis 2003), tomando como referencia a Llarosa (1994: 63, 64) ha considerado la opinión de quince investigadores, quienes establecen que los factores que influyen en el rendimiento académico universitario se encuentran en tres grandes bloques: factores personales, factores socio – familiares, factores pedagógico – didácticos. En cada uno de estos bloques encontramos los siguientes:

**a. Factores personales.** Hacen referencia a todos aquellos factores relacionados con el individuo que posee un conjunto de características neurobiológicas y psicológicas tales como:

- ✓ Personalidad
- ✓ Inteligencia
- ✓ Motivación e interés
- ✓ Autoestima
- ✓ Trastornos derivados del desarrollo biológico
- ✓ Trastornos derivados del desarrollo cognitivo.

**b. Factores socio – familiares**

- ✓ Factores socio – económicos: nivel de la familia, composición e ingresos de esta.

- ✓ Factores socio - culturales: nivel cultural y medio social de la familia.
- ✓ Factores educativos: interés de los padres por la actividad académica de sus hijos, expectativas de los padres hacia sus hijos, expectativas de los padres hacia la formación universitaria de sus hijos.

### **c. Factores académico universitarios**

#### **1. Factores pedagógico – didácticos**

- ❖ Plan de estudios inadecuados
- ❖ Estilo de enseñanza poco apropiada
- ❖ Diferencias en la planificación docente
- ❖ Contenidos inadecuados
- ❖ Refuerzo negativo
- ❖ Desconexión de la práctica
- ❖ Escasez de los medios y recursos
- ❖ Exigencia al estudiante de tareas inadecuadas
- ❖ No utilizar estrategias de diagnóstico
- ❖ Seguimiento y evaluación de los alumnos
- ❖ La no presencia de un conjunto de objetivos bien definidos
- ❖ Estructuración inadecuada de las actividades académicas.
- ❖ Ambiente universitario poco ordenado
- ❖ Tiempo de aprendizaje inadecuado.

#### **2. Factores organizativos o institucionales**

- ❖ Ausencia de equipos en la universidad o instituto.
- ❖ Excesivo número de alumnos por aula: por ejemplo 35 o 40 estudiantes.
- ❖ Inestabilidad del claustro
- ❖ Tipo de centro y ubicación
- ❖ Formación inadecuada
- ❖ Expectativas de los profesores respecto a los alumnos
- ❖ Falta de interés por la formación permanente y la actualización.

- ❖ La poca claridad

#### 2.2.2.4. NIVELES DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

Según la DIGEBARE Dirección General de Educación Básica y Regular del Ministerio de Educación (1996), los niveles de rendimiento académico: responde al proceso de aprendizaje, tal como está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno. Comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno y expresa una conducta de aprovechamiento, está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración, es un medio y no un fin en sí mismo, está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente, el rendimiento académico se categoriza de la siguiente manera:

**TABLA N° 01: CATEGORIZACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

NOTA	RESULTADO
15-20	Aprendizaje bien logrado
11-14	Aprendizaje regularmente logrado
10-0	Aprendizaje deficiente

Fuente: **SEGÚN DIGEBARE (1996)**

**TABLA N° 02: CATEGORIZACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

CALIFICACIONES	RESULTADO
20 -15	ALTO
14.99-13	MEDIO
12.99-11	BAJO
10.99	MENOS DEFICIENTE

Fuente: Reyes Murillo Edith (1988)

Se observa un mayor nivel de exigencia para la valoración del aprendizaje logrado, al catalogar un aprendizaje bien logrado en un intervalo más breve dentro de las calificaciones obtenidas, lo cual permite una mayor seguridad de que el objetivo central de la educación, el aprendizaje del alumno, se haya alcanzado.

## **2.3 GLOSARIO DE TÉRMINOS**

### **A. DIDÁCTICA**

Se define como el artificio universal para enseñar todo a todos los hombres. Lo que implica que la didáctica es una disciplina única a través del cual se encamina el aprendizaje de los hombres.

### **B. ESTRATEGIA DIDÁCTICA**

Las estrategias de enseñanza se conciben como los procedimientos utilizados por el docente para promover aprendizajes significativos, implican actividades conscientes y orientadas a un fin.

### **C. APRENDIZAJE**

Aprendizaje es el proceso de adquisición que todo sujeto realiza para lograr en sí mismo los componentes del currículo y, en consecuencia, todas las estrategias didácticas y organizativas se supeditan a la consecución de tales aprendizajes en todos los sujetos.

### **D. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.**

Este tipo de aprendizaje se da, entonces cuando el estudiante acomoda los conocimientos nuevos que va adquiriendo con el cuerpo de conocimientos o ideas previas que ya posee con anterioridad, es decir,

con la estructura cognitiva. La adquisición de nuevos conocimientos puede modificar o complementar los conocimientos previos.

## **E. EDUCACIÓN**

Es un proceso permanente, orientado a la formación integral de las personas y al perfeccionamiento de la sociedad.

## **F. RENDIMIENTO ACADEMICO**

El rendimiento académico como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación



## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Las variables son operacionalizados de la siguiente manera:

##### 3.1.1. VARIABLE INDEPENDIENTE: ESTRATÉGIAS DIDÁCTICAS DE ENSEÑANZA

###### a. Definición conceptual

Se define a las **estrategias de enseñanza** como los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover aprendizajes significativos (Mayer, 1984; Shuell, 1988; West, Farmer y Wolff, 1991)

###### b. Dimensiones

- ✓ Indagación de conocimientos previos
- ✓ Organización de la información
- ✓ Estrategias grupales

**TABLA N° 03: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE (Y): Estrategias didácticas de enseñanza**

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INDICE	INSTRUMENTO
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE ENSEÑANZA	Son los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover aprendizajes significativos (Mayer, 1984; Shuell, 1988; West, Farmer y Wolff, 1991)	Según Wolff (1991), las estrategias de enseñanza se dimensionan: estrategias grupales organización de la información indagación de conocimientos previos	INDAGACIÓN DE CONOCIMIENTOS PREVIOS	Lluvia de ideas	1,2	Siempre Casi siempre Algunas veces Casi nunca Nunca	Cuestionario
				Preguntas literales	3		
				Preguntas exploratorias	4,5		
				S. Q. R	6,7		
				RA – R – RP	8, 8, 10		
				Cuadro sinóptico	11,12		
			ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN	Analogías	13,14		
				Mapa mental	15,16		
				Mapa conceptual	17,18		
				Resumen	19		
				Ensayo	20,21		
				Debate	22,23		
			ESTRATEGIAS GRUPALES	Mesa redonda	24,25		
				Seminario	26		
				Taller	27,28		

### **3.1.2. VARIABLE DEPENDIENTE: *RENDIMIENTO ACADÉMICO***

#### **a. Definición conceptual**

Pizarro (1985) este autor asume al rendimiento académico como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor, define el rendimiento desde la perspectiva del alumno, como una capacidad respondiente a éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos preestablecidos.

#### **b. Dimensiones**

- ✓ Area de formación general
- ✓ Area de investigación
- ✓ Area de práctica profesional
- ✓ Área de proyección a la comunidad
- ✓ Area de especialidad

**TABLA N° 04: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE (X): Rendimiento académico**

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INDICE	INSTRUMENTO
<b>RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>	Requena (1998), afirma que el rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante. De las horas de estudio, de la competencia y la preparación para la concentración. A esto podemos agregar el ejercicio adecuado de las estrategias de aprendizaje.	Existe una serie de factores que influyen en el rendimiento académico. En formación general, especialidad, práctica profesional, proyección a la comunidad e investigación	Area de formación general	Matemática	1,2	MUY BUENO 5 BUENO 4 REGULAR 3 MALO 2 PÉSIMO 1	Acta de notas
				comunicación	3,4		
				Física	5,6		
			Area de especialidad	Pedagogía	7		
				Didáctica	8		
				Diseño curricular	9,10		
			Area de práctica profesional	Programación	11		
				Desempeño docente	12,13		
				Dominio tema	14,15		
			Área de proyección a la comunidad	Plan de mejora	16,17		
				Resolución de problemas	18		
				Aliado estratégico	19,20		
			Area de investigación	Monografías	21,22		
				proyectos	23,24		
				Tesis	25		

### **3.2. TIPIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

El presente trabajo de investigación se tipifica de la siguiente manera:

- |  |                       |
|--|-----------------------|
| 1. Tipo de preguntas                       | = Teórica-descriptiva |
| 2. Método de contrastación de la Hipótesis | = Causa-Efecto        |
| 3. Tipo de medición de las variables       | = Cuantitativo        |
| 4. El número de variable                   | = Bivariable          |
| 5. El ambiente en que se realiza           | = Campo               |
| 6. Fuente de datos                         | = Primaria            |
| 7. Tiempo de aplicación de la variable     | = Transversal         |

### **3.3. ESTRATEGIA PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS**

De acuerdo a las características de la hipótesis y los objetivos de la investigación, la presente investigación es del tipo de investigación correlacional. Para contrastar las hipótesis, se aplicó el paquete computacional SPSS Versión 21 dentro del cual se tomó el modelo estadístico de la prueba Spearman, de esta manera probar la relación existente entre las variables: Estrategias didácticas de enseñanza y rendimiento académico.

### **3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA**

Para la población y muestra se están tomando a los alumnos de las carreras de Computación e Informática y Enfermería Técnica del I.S.T.P CARHUAZ.

#### **3.4.1. POBLACIÓN**

El Universo está conformado por todos los estudiantes de la carrera de Enfermería y Computación e Informática del I.S.T.P CARHUAZ de los ciclos II, IV y VI que hacen un total de 152 alumnos.

**TABLA N° 05: POBLACIÓN ESTUDIADA**

<b>CARRERA</b>	<b>CICLOS</b>	<b>TOTAL</b>
COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA	II	42
	IV	23
	VI	18
ENFERMERÍA TÉCNICA	II	28
	IV	21
	VI	20
TOTAL		152

Fuente: Actas del I.S.T.P CARHUAZ.

#### **3.4.2. MUESTRA**

La muestra estuvo constituida por un total de 152 alumnos, para la selección de la muestra se tomó a todos a los estudiantes de las carreras de Computación e Informática y Enfermería Técnica. Es decir que población y muestra fueron el mismo.

Por otro lado en consideración a los principios éticos se informó a participar voluntariamente, respetándose a aquellos que no desearon participar de la investigación.

#### **3.5. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

La técnica empleada para la recolección de datos de la variable Estrategias Didácticas de Enseñanza fue el cuestionario que fue sometido a validez de contenido y constructo mediante el Juicio de expertos el cual fue...

### 3.6. VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS:

**TABLA N° 06** : Validación de los instrumentos por los expertos

N°	EXPERTOS	VARIABLE X ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE ENSEÑANZA	VARIABLE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
1	Mg. Carrillo Vásquez, Elí	100 %	93.75 %
2	Mg. Macazana Fernández, Dante	100 %	100 %
3	Dra. Pando Ezcurra, Tamara	93.75 %	93.75 %
<b>TOTAL</b>		<b>97.92 %</b>	<b>95.8 %</b>

**TABLA N° 07** : Valoración de coeficientes de validez instrumental

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Adecuado 26 -50%	Adecuado 51- 75%	Muy Adecuado 76 -100%
<b>Intencionalidad</b>	El cuestionario permite determinar el nivel de planificación y organización, por lo que el instrumento presentado es:				
<b>Suficiente</b>	La cantidad de preguntas elaboradas es:				
<b>Consistencia</b>	El cuestionario se basa en conocer los aspectos organizacionales, por lo tanto el instrumento presentado es:				
<b>Coherencia</b>	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				

FUENTE: CAMPANA (2014)

De acuerdo a la valoración de los instrumentos según Tabla N° 06, integrado por 3 expertos, se llegó a la siguiente apreciación:

- Validación del instrumento variable X (*Estrategias didácticas de enseñanza*) arrojó el valor de 97.92% según la valoración de los expertos.
- Validación del instrumento variable Y (*Rendimiento académico*) arrojó el valor de 95.8% según la valoración de los expertos.
- Para ambas variables la **validación externa de los instrumentos se determina como muy adecuado**, interpretándose como de alta aplicabilidad y recojo de información confiable.

### 3.7. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN.

#### 3.7.1. PARA LA VARIABLE (X): Estrategias didácticas de enseñanza

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento de medición de la variable independiente (X): Estrategias didácticas de enseñanza, se ha recurrido a la prueba de Alfa de Cronbach cuyo resultado es:

**TABLA N° 08:** Resumen del procesamiento de los casos variable X

		N	%
Casos	Válidos	35	100.0
	Excluidos	0	0.0
	Total	35	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**TABLA N° 09:** Estadísticos de fiabilidad variable X.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.984	4



**INTERPRETACIÓN:** De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad que representa a 0.984 y según la tabla categórica, se determina que el instrumento de medición es de **consistencia interna para la VARIABLE ESTRATEGIAS DIDACTICAS DE ENSEÑANZA es de tendencia MUY ALTA.**

**TABLA N° 10:** Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
MODELO DE GESTIÓN ESTRATÉGICA	8.86	0.888	0.887	0.225
PROCESOS PEDAGÓGICOS	8.73	0.709	0.720	0.243
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	8.68	1.277	0.241	0.658
RECURSOS	8.71	1.481	0.004	0.809

### 3.7.2. PARA LA VARIABLE (Y): Rendimiento académico

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento de medición de la variable dependiente (Y): Rendimiento académico, se ha recurrido a la prueba de Alfa de Cronbach cuyo resultado es:

**TABLA N° 11:** Resumen del procesamiento de los casos variable Y

		N	%
Casos	Válidos	35	100.0
	Excluidos	0	0.0
	Total	35	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**TABLA N° 12:** Estadísticos de fiabilidad variable Y

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.997	5

**INTERPRETACIÓN:** De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad que representa a 0.997 y según la tabla categórica, se determina que el instrumento de medición es de **consistencia interna de la VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO, presenta una tendencia MUY ALTA.**

**TABLA N° 13:** Estadísticos total-elemento variable Y

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
<b>DESEMPEÑO DOCENTE</b>	10.89	1.334	0.724	0.439
<b>PLANIFICACIÓN</b>	10.75	1.064	0.791	0.331
<b>EJECUCIÓN</b>	10.93	1.704	0.328	0.679
<b>EVALUACIÓN</b>	11.09	1.792	0.128	0.822

## **CAPÍTULO IV**

### **TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE LAS HIPÓTESIS**

#### **4.1. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE : *Estrategias didácticas de enseñanza***

Para la presentación de los datos aplicados en la muestra, se consideró el paquete computacional estadístico SPSS versión 21, donde se presenta las variables en estudio con sus respectivas dimensiones.

Se presenta las tablas de frecuencias determinadas de acuerdo a las respuestas manejadas por la muestra, para el caso de la “variable x” *Estrategias didácticas de enseñanza*, se valoran: casi nunca, a veces, casi siempre, en el caso de la “variable y” *Rendimiento académico*: regular y buena.

Se presentan a continuación los siguientes datos hallados:

**TABLA N° 14:** Frecuencias de la dimensión estrategias didácticas de enseñanza

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE ENSEÑANZA		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	33	22.0	30.3	30.3
	A veces	72	48.0	66.1	96.3
	Casi siempre	4	2.7	3.7	100.0
	Total	109	72.7	100.0	
Perdidos	Sistema	41	27.3		
Total		150	100.0		

**GRÁFICO N° 01:** Porcentaje de la variable estrategias didácticas de enseñanza

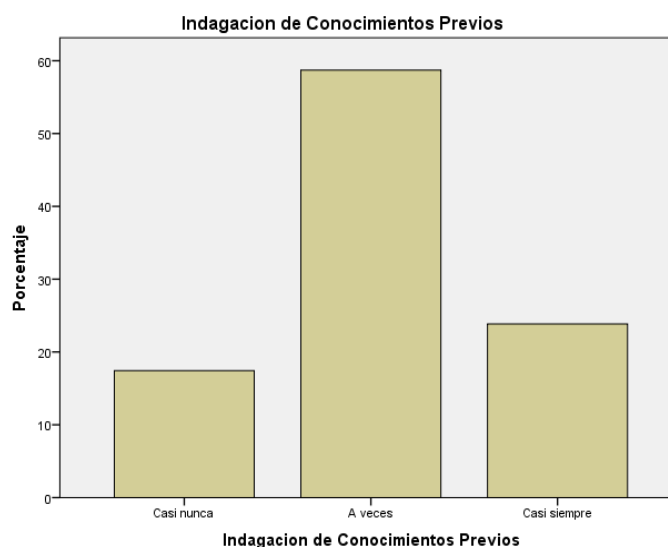


**INTERPRETACIÓN:** En la Tabla N° 14 y Gráfico N° 01 se muestra los resultados de la encuesta sobre las **ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE ENSEÑANZA**. Donde 48 % de los encuestados opinan como A VECES, el 22 % CASI NUNCA y el 2.7 % como CASI SIEMPRE. Destacando que la **DIMENSIÓN ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE ENSEÑANZA**, no es de lo mejor con los integrantes de la comunidad educativa, probablemente repercutiendo en el rendimiento académico.

**TABLA N° 15:** Frecuencias de la dimensión indagación de conocimientos previos

INDAGACIÓN DE CONOCIMIENTOS PREVIOS		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	19	12.7	17.4	17.4
	A veces	64	42.7	58.7	76.1
	Casi siempre	26	17.3	23.9	100.0
	Total	109	72.7	100.0	
Perdidos	Sistema	41	27.3		
Total		150	100.0		

**GRÁFICO N° 02:** Porcentaje de la variable indagación de conocimientos previos

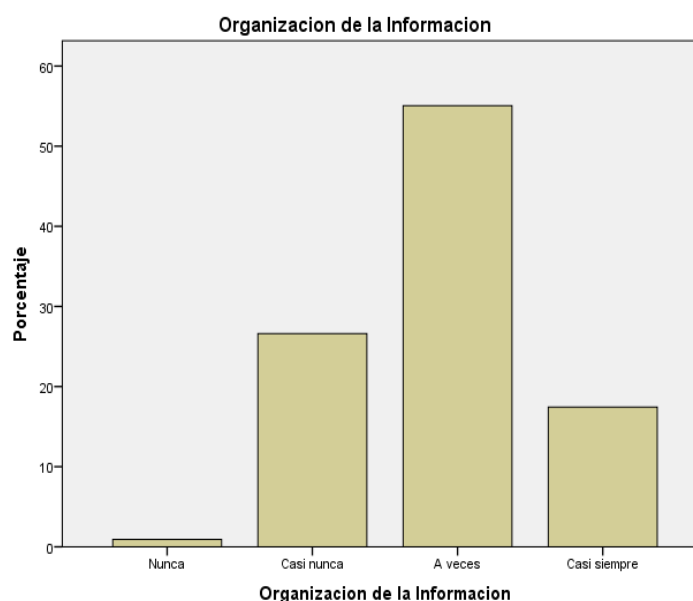


**INTERPRETACIÓN:** En la Tabla N° 15 y Gráfico N° 02 se muestra los resultados de la encuesta sobre la **INDAGACIÓN DE CONOCIMIENTOS PREVIOS**. Donde 42.7 % de los encuestados opinan como A VECES, el 17.3 % CASI SIEMPRE y el 12.7 % como CASI NUNCA. Destacando que la **DIMENSIÓN INDAGACIÓN DE CONOCIMIENTOS PREVIOS**, no es de lo mejor con los integrantes de la comunidad educativa, probablemente repercutiendo en el rendimiento académico.

**TABLA N° 16:** Frecuencias de la dimensión organización de la información

ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	1	0.7	0.9	.9
	Casi nunca	29	19.3	26.6	27.5
	A veces	60	40.0	55.0	82.6
	Casi siempre	19	12.7	17.4	100.0
	Total	109	72.7	100.0	
Perdidos	Sistema	41	27.3		
Total		150	100.0		

**GRÁFICO N° 03:** Porcentaje de la variable organización de la información

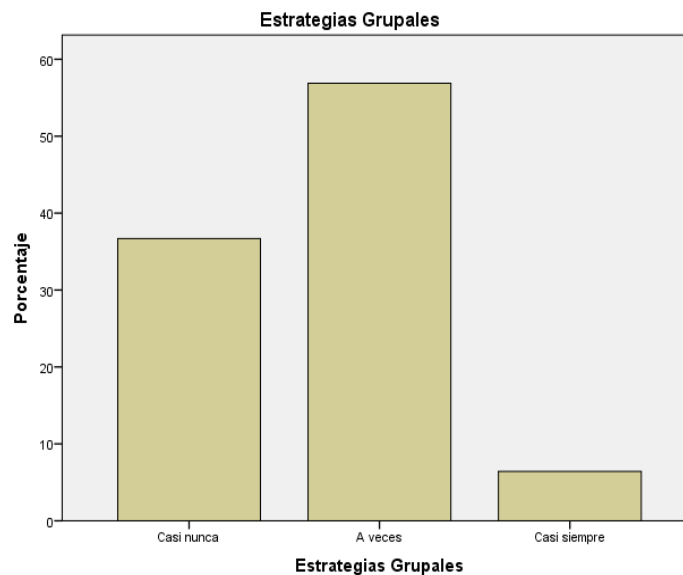


**INTERPRETACIÓN:** En la Tabla N° 16 y Gráfico N° 03 se muestra los resultados de la encuesta sobre la **ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**. Donde 40 % de los encuestados opinan como A VECES, el 19.3 % CASI NUNCA y el 12.7 % como CASI SIEMPRE. Destacando que la **DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN**, no es de lo mejor para los estudiantes, probablemente repercutiendo en el rendimiento académico.

**TABLA N° 17:** Frecuencias de la dimensión estrategias grupales

DIMENSIÓN ESTRATEGIAS GRUPALES		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Casi nunca	40	26.7	36.7	36.7
	A veces	62	41.3	56.9	93.6
	Casi siempre	7	4.7	6.4	100.0
	Total	109	72.7	100.0	
Perdidos	Sistema	41	27.3		
Total		150	100.0		

**GRÁFICO N° 04:** Porcentaje de la variable estrategias grupales



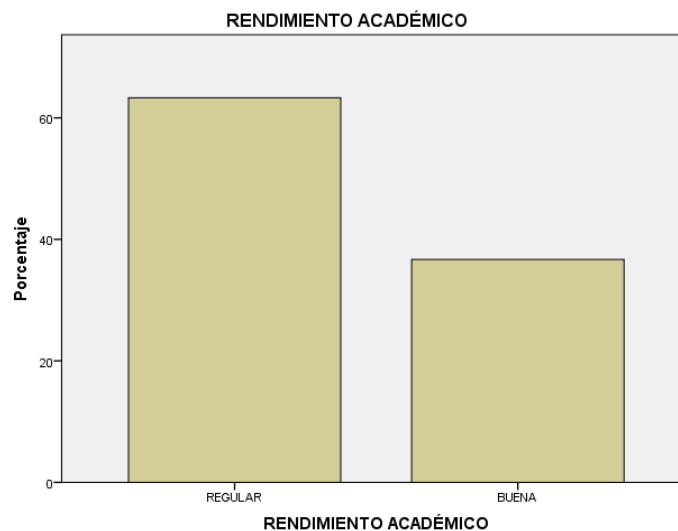
**INTERPRETACIÓN:** En la Tabla N° 17 y Gráfico N° 04 se muestra los resultados de la encuesta sobre las **ESTRATEGIAS GRUPALES**. Donde 41.3 % de los encuestados opinan como A VECES, el 26.7 % CASI NUNCA y el 4.7 % como CASI SIEMPRE. Destacando que la **DIMENSIÓN ESTRATEGIAS GRUPALES**, no es el preferido por los estudiantes, probablemente repercutiendo en el rendimiento académico

## 4.2. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

**TABLA N° 18:** Frecuencias de la dimensión rendimiento académico

RENDIMIENTO ACADÉMICO		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	REGULAR	69	46.0	63.3	63.3
	BUENA	40	26.7	36.7	100.0
	Total	109	72.7	100.0	
Perdidos	Sistema	41	27.3		
Total		150	100.0		

**GRÁFICO N° 05:** Porcentaje de la variable rendimiento académico



**INTERPRETACIÓN:** En la Tabla N° 18 y Gráfico N° 05 se muestra los resultados de la encuesta sobre el **RENDIMIENTO ACADÉMICO**. Donde 46 % de los encuestados opinan como REGULAR y el 26.7 % como BUENA. Destacando que el **RENDIMIENTO ACADÉMICO**, no es suficiente para el aprendizaje de los estudiantes, probablemente producto de las estrategias didácticas de enseñanza.



### 4.3. PROCESO DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

#### 4.3.1. PRUEBA DE LA HIPÓTESIS GENERAL

##### I. PLANTEO DE HIPÓTESIS GENERAL:

**HGA.** Las estrategias didácticas de enseñanza se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Áncash 2014.

**HGO.** Las estrategias didácticas de enseñanza no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Áncash 2014.

##### II. MODELO ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA SPEARMAN

Se utiliza la prueba Spearman porque los datos son no paramétricos de tipo ordinal para lo cual la siguiente formula:

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n x_i y_i - \sum_{i=1}^n x_i * \sum_{i=1}^n y_i}{\sqrt{\left[ n \sum_{i=1}^n x_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n x_i \right)^2 \right] \left[ n \sum_{i=1}^n y_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n y_i \right)^2 \right]}}$$

En donde:

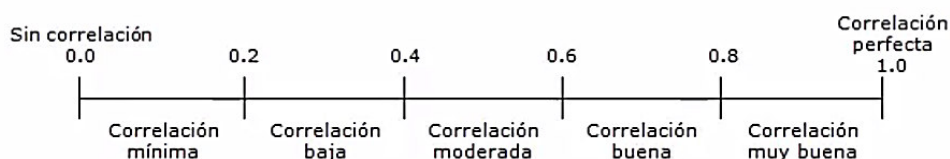
r = coeficiente de correlación

n = número de pares ordenados

X = Estrategias didácticas de enseñanza

Y = Rendimiento académico

Se utilizó la siguiente tabla de comparación para establecer el nivel de correlación:



### III. REGLA DE DECISIÓN

Si el valor  $p \geq 0.05$ , se acepta hipótesis nula. Si valor  $p < 0.05$ , se acepta  $H_A$ .

### IV. ESTADÍSTICA DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

La estadística utilizó la prueba de correlación de Spearman, que muestra las relaciones significativas entre las variables independientes: Estrategias didácticas de enseñanza con la variable dependiente, rendimiento Académico.

**TABLA N° 19:** Relación entre las respuestas de la variable estrategias didácticas de enseñanza y rendimiento académico.

CORRELACIONES			RENDIMIENTO ACADÉMICO
Rho de Spearman	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE ENSEÑANZA	Coefficiente de correlación	.414
		Sig. (bilateral)	.000
		N	109
	RENDIMIENTO ACADÉMICO	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.
		N	109

**Interpretación:** Al aplicar la fórmula de Rho de Spearman, margen de error al 5% el coeficiente de correlación es  $Rho = .414$  y el  $p_{\text{valor}}$  es de 0,000, por lo tanto se establece un nivel de correlación moderada, existe una relación significativa entre las variables de estudio. Por tal motivo se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la hipótesis Alterna: **Determinándose a menor aplicación de estrategias de enseñanza es menor el aprendizaje de los estudiantes**

#### 4.3.2. PRUEBA DE LAS HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:

##### 4.3.2.1. CONTRASTACIÓN DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

#### I. PLANTEO DE HIPÓTESIS

**Ha** La indagación de conocimientos se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014.

**H0** La indagación de conocimientos no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014.

#### II. MODELO ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA SPEARMAN

Se utiliza la prueba Spearman porque los datos son no paramétricos de tipo ordinal para lo cual la siguiente formula:

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n x_i y_i - \sum_{i=1}^n x_i * \sum_{i=1}^n y_i}{\sqrt{\left[ n \sum_{i=1}^n x_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n x_i \right)^2 \right] \left[ n \sum_{i=1}^n y_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n y_i \right)^2 \right]}}$$

En donde:

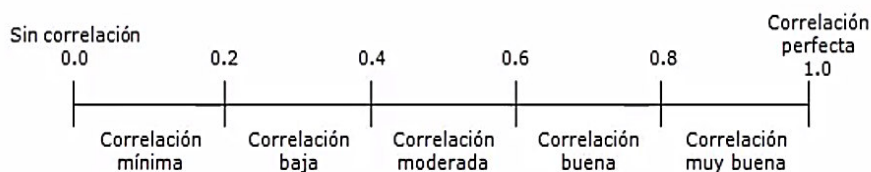
r = coeficiente de correlación

n = número de pares ordenados

X = Indagación de conocimientos

Y = Rendimiento académico

Se utilizó la siguiente tabla de comparación para establecer el nivel de correlación:



### III. REGLA DE DECISIÓN

Si el valor  $p \geq 0.05$ , se acepta hipótesis nula. Si valor  $p < 0.05$ , se acepta  $H_A$

### IV. ESTADÍSTICA DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

La estadística utilizó la prueba de correlación de Spearman, que muestra las relaciones significativas entre la variable independiente: estrategias didácticas de enseñanza con la variable dependiente, rendimiento académico.

**TABLA N° 20:** Relación entre las respuestas de la dimensión Indagación de conocimientos previos y la variable rendimiento académico.

CORRELACIONES			Indagación de Conocimientos Previos	RENDIMIENTO ACADÉMICO
Rho de Spearman	Indagación de Conocimientos Previos	Coefficiente de correlación	1,000	,217
		Sig. (bilateral)	.	,023
		N	109	109
	RENDIMIENTO ACADÉMICO	Coefficiente de correlación	,217*	1,000
		Sig. (bilateral)	,023	.
		N	109	109

\* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:** Al aplicar la fórmula de Rho de Spearman margen de error al 5% el coeficiente de correlación resultó de  $Rho = 0,217$  y la significancia de  $p\_valor = 0.000$ , por lo tanto se establece un nivel correlación significativa baja, por tal motivo se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la hipótesis alterna: **determinándose a baja aplicación de estrategias didácticas de enseñanza se produce baja indagación de conocimientos previos en la población estudiada.**

#### 4.3.2.2. CONTRASTACIÓN DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

##### I. PLANTEO DE HIPÓTESIS

**Ha** La organización de información se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014.

**H0** La organización de información no se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014.

##### II. MODELO ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA PEARSON

Se utiliza la prueba Pearson porque los datos son no paramétricos de tipo ordinal para lo cual la siguiente formula:

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n x_i y_i - \sum_{i=1}^n x_i * \sum_{i=1}^n y_i}{\sqrt{\left[ n \sum_{i=1}^n x_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n x_i \right)^2 \right] \left[ n \sum_{i=1}^n y_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n y_i \right)^2 \right]}}$$

En donde:

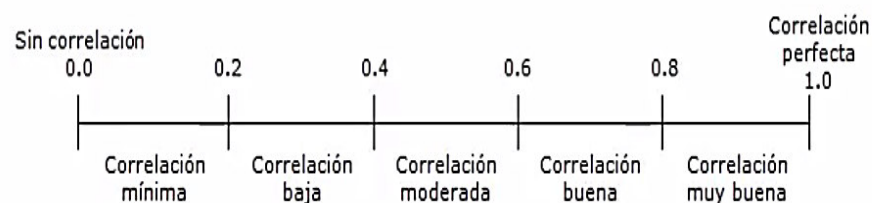
r = coeficiente de correlación

n = número de pares ordenados

X = Organización de información

Y = Rendimiento académico

Se consideró la siguiente tabla de comparación para establecer el nivel de correlación:



### III. REGLA DE DECISIÓN

Si el valor  $p \geq 0.05$ , se acepta hipótesis nula. Si valor  $p < 0.05$ , se acepta  $H_A$

### IV. ESTADÍSTICA DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

La estadística utilizó la prueba de correlación de Spearman, que muestra las relaciones significativas entre la dimensión: estrategias didácticas de enseñanza con la variable dependiente, rendimiento académico.

**TABLA N° 21:** Relación entre las respuestas de la dimensión organización de la información y la variable rendimiento académico.

CORRELACIONES			Organización de la Información	RENDIMIENTO ACADÉMICO
Rho de Spearman	Organización de la Información	Coeficiente de correlación	1,000	,297**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	109	109
	RENDIMIENTO ACADÉMICO	Coeficiente de correlación	,297**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	
		N	109	109
** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).				

**Interpretación:** Al aplicar la fórmula de Rho de Spearman margen de error al 5% el coeficiente de correlación resultó de  $Rho = 0,297$  y la significancia de  $p\_valor = 0.000$ , por lo tanto se establece un nivel correlación significativa baja, por tal motivo se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la hipótesis alterna: determinándose a baja aplicación de organización de la información se produce un bajo rendimiento académico en la población estudiada.

#### 4.3.2.3. CONTRASTACIÓN DE LA TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

##### I. PLANTEO DE HIPÓTESIS

**Ha.** Las estrategias grupales se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014.

**H0** Las estrategias grupales no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014.

##### II. MODELO ESTADÍSTICO DE LA PRUEBA SPEARMAN

Se utiliza la prueba Spearman porque los datos son no paramétricos de tipo ordinal para lo cual la siguiente formula:

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n x_i y_i - \sum_{i=1}^n x_i * \sum_{i=1}^n y_i}{\sqrt{\left[ n \sum_{i=1}^n x_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n x_i \right)^2 \right] \left[ n \sum_{i=1}^n y_i^2 - \left( \sum_{i=1}^n y_i \right)^2 \right]}}$$

En donde:

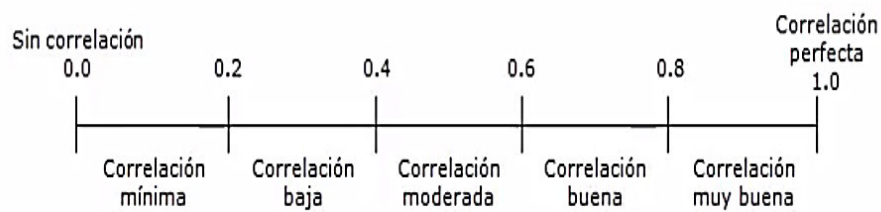
r = coeficiente de correlación

n = número de pares ordenados

X = Estrategias grupales

Y = Rendimiento académico

Se utilizó la siguiente tabla de comparación para establecer el nivel de correlación:



### III. REGLA DE DECISIÓN

Si el valor  $p \geq 0.05$ , se acepta hipótesis nula. Si valor  $p < 0.05$ , se acepta  $H_A$

### IV. ESTADÍSTICA DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

La estadística utilizó la prueba de correlación de Spearman, que muestra las relaciones significativas entre la variable independiente: estrategias didácticas de enseñanza con la variable dependiente, rendimiento académico.

**TABLA N° 22:** Relación entre las respuestas de la dimensión: estrategias grupales y la variable rendimiento académico.

CORRELACIONES			Estrategias Grupales	RENDIMIENTO ACADÉMICO
Rho de Spearman	Estrategias Grupales	Coefficiente de correlación	1,000	,434**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	109	109
	RENDIMIENTO ACADÉMICO	Coefficiente de correlación	,434**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	109	109
** La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral).				

**Interpretación:** Al aplicar la fórmula de Rho de Spearman margen de error al 5% el coeficiente de correlación resultó de  $Rho = 0,434$  y la significancia de  $p\_valor = 0.000$ , por lo tanto se establece un nivel correlación significativa moderada, por tal motivo se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la hipótesis alterna: determinándose a regular práctica de estrategias grupales se establece regular rendimiento académico en la población estudiada.



#### **4.4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

Analizado y contrastado las hipótesis de la presente investigación, se ha llegado a las siguientes apreciaciones sobre los resultados, que a continuación se mencionan.

Se ha determinado una correlación moderada, entre las variables estrategias didácticas de enseñanza y el rendimiento académico en la población estudiada. Por tal motivo se rechazó la hipótesis Nula y se aceptó la hipótesis Alterna: Determinándose la existencia que a menor aplicación de estrategias de enseñanza de parte de los docentes se produce un regular rendimiento académico de los estudiantes.

Asimismo se halló una correlación baja, entre la dimensión: indagación de conocimientos previos respecto al rendimiento académico por tal motivo se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la hipótesis alterna: determinándose a poca motivación de indagación de conocimientos previos de parte de los docentes, se produce regular rendimiento académico en la población estudiada.

Se estableció un nivel correlación significativa moderada entre la dimensión organización de la información y la variable rendimiento académico, por tal motivo se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la hipótesis alterna: determinándose a poca motivación en la aplicación de organización de la información de parte de los docentes, se produce un regular rendimiento académico en la población estudiada.

También se halló una correlación significativa moderada entre la dimensión estrategias grupales, por tal motivo se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la hipótesis alterna: determinándose a regular práctica de estrategias grupales que ejercen los docentes se produce regular rendimiento académico en los estudiantes.

Espinoza, Eva y Cruz, María (2002: 65) afirman que las estrategias didácticas, son un conjunto de procedimientos que apoyadas en las técnicas de enseñanza, tienen como objeto de la acción didáctica, alcanzar objetivos deseados. Es decir, que los procedimientos, las técnicas y las actividades tienen estrecha relación, son elementos que se fusionan en el acto del aprendizaje, que lógicamente una buena acción didáctica, significa, un buen nivel de logro de objetivos educativos previstos.

Anjiovich, Rebeca y Mora, Silvia (2009) asumen a las estrategias de enseñanza como “el conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje de sus alumnos. Se trata de orientaciones generales acerca de cómo enseñar un contenido disciplinar considerando qué queremos que nuestros alumnos comprendan, por qué y para qué”.

De acuerdo a los resultados encontrados se observa en la población estudiada los docentes no se esmeran en utilizar estrategias de enseñanza adecuadas en el aprendizaje de los estudiantes por ende la formación profesional adecuada de los futuros profesionales, recayendo en el uso de métodos tradicionales que en nada ayuda a elevar el rendimiento académico de los estudiantes. Espinoza, cruz, Anjiovich y mora, mencionan que la estrategia didáctica de enseñanza aplicada por los docentes juega un rol importante en el rendimiento académico de los estudiantes.

## **CONCLUSIONES**

1. Se halló estadísticamente un coeficiente de correlación de  $Rho = 0,414$  entre las variables estrategias de enseñanza y el rendimiento académico, Determinándose a menor aplicación de estrategias de enseñanza de parte de los docentes se produce un regular aprendizaje de los estudiantes de la población estudiada.
2. Por otro lado se determinó estadísticamente una correlación de  $Rho = 0,217$  entre las variables en estudio. Estableciéndose a poca motivación de aplicación de indagación de conocimientos previos de parte de los docentes se da un regular rendimiento académico en la población estudiada.
3. En relación a la dimensión organización de la información y la variable rendimiento académico resultó una  $Rho = 0,297$  por lo que se determina a baja aplicación de organización de la información de parte de los docentes, se produce un bajo rendimiento académico en la población estudiada.
4. Asimismo, se encontró estadísticamente una correlación de  $Rho = 0,434$  entre la dimensión estrategias grupales respecto al rendimiento académico. Determinándose a regular motivación de la práctica de estrategias grupales que emplean los docentes, se da regular rendimiento académico en la población estudiada.

## **RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a las autoridades educativas del I.S.T.P. de Carhuaz, los docentes realicen estudios de actualización referente al empleo de estrategias de enseñanza adecuadas con la finalidad de mejorar el aprendizaje de los estudiantes por ende la calidad de formación profesional.
2. Los docentes utilicen con acierto la indagación de conocimientos previos, donde motiven a los estudiantes a prepararse con anticipación para que luego participen aportando ideas referidos al tema tratado o que se tratará, de esta manera los estudiantes asumirán una postura autodidacta.
3. Por otro lado los docentes se capaciten y empleen estrategias didácticas de enseñanza en cuanto a la organización de la información donde los estudiantes sean el eje de sus conocimientos, procurando superar metas trazadas.
4. Los docentes del I.S.T.P. de Carhuaz utilicen con frecuencia estrategias didácticas de enseñanza grupales con el fin de socializar el aprendizaje donde las inteligencias múltiples juegan un rol importante en la formación profesional

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

### **A.- FUENTES IMPRESAS**

ADELL Marc (2002) Estrategias para mejorar el rendimiento académico de los adolescentes. Ediciones Pirámide. Madrid.

AUSUBEL, D. (1998). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Editorial Trillas, México.

ALONSO, J. (2003) Educación de los alumnos con sobredotación intelectual. Madrid: Boletín del colegio oficial de Doctores y Licenciados de España.

ANDER EGG, E. (1999). *Diccionario de Pedagogía*. Argentina. Edit. Magisterio.

ANIJOVICH, R., & Mora, S. (2009). *Estrategias de enseñanza: otra mirada al quehacer en el aula*. Aique Grupo Editorial.

BENEDITO, Atoli, Vicen y otros (2002). Manuel de la Educación: La didáctica. Barcelona, Grupo Editorial Océano. Página 56.

BUZAN, T. (1996). El libro de los mapas mentales. Cómo utilizar al máximo las capacidades de la mente. Barcelona. Urano.

CABALLERO R., A. E. (2 000). *Metodología de la Investigación Científica*. Edit. Técnico científica – S.A.

- CAMILLONI, A. (1998) "Sobre la programación de la enseñanza de las ciencias sociales" en Aisemberg, B. y Alderoqui, S. (comp.) "Didáctica de las ciencias sociales II". Buenos Aires. Paidós.
- CASTILLAS, A y D. Cabriezo (2007). Evaluación y promoción escolar. Madrid. Pearson.
- CERVERA, A., Hernández, G., Pichardo, C., & Sánchez, J. (2006). Saber escribir. *Instituto Cervantes*.
- CÓRDOVA, M. E. (2000). *Como ser Docente Facilitador y Gestor de Aprendizajes Funcionales y Relevantes*. Lima: Edit. Lima – Perú.
- CORIAT M. y SANZ R. (2004) *orientación y tutoría universitaria* [www.campus.usal.es/~ofeees/NUEVAS METODOL](http://www.campus.usal.es/~ofeees/NUEVAS_METODOL).
- CRISÓLOGO A., A. (1999). *Diccionario Pedagógico*. Ediciones Abedul E.I.R.
- CHAVARRÍA, L.. (2003) "La inteligencia, autoestima, satisfacción familiar y personalidad en estudiantes de bajo rendimiento y buen rendimiento escolar de la Universidad de Panamá" <http://www.sibiup.up.ac.pa/bd/captura/upload/unir/37015c39.pdf>
- CASTILLA, L., & Luis, J. (2012). La Enseñanza Universitaria, los Recursos Didácticos y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la EAP de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

DOMÍNGUEZ, C. (1999). El Desempeño Docente, las Metodologías Didácticas y el Rendimiento de los Alumnos. *Escuela Académica Profesional de Obstetricia de la Facultad de Medicina. Lima.*

ESPINOZA, Eva y Cruz, María (2002). Didáctica de la especialidad. Lima. Editorial EDISSA, Página 65.

FLORES B., J. (2000). *Teoría y Metodología de La Investigación*. Lima – Perú.

GAIRÍN, J.; FEIXAS, M.; GULLAMÓN, C.; QUINQUER, D.; (2004) *Tutoría Académica de la Educación Superior*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 18(1), Recuperado de [http://edo.uab.cat/PDF/FichasActividades/Investigaciones/FitxaIN\\_V\\_PrimeriTutoria\\_FINAL.pdf](http://edo.uab.cat/PDF/FichasActividades/Investigaciones/FitxaIN_V_PrimeriTutoria_FINAL.pdf)

GARCÍA, O., PALACIOS, R. (1991). Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática. Tesis para optar el Grado de Magister. Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú.

HERNÁNDEZ S., R. (1996). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial M.C GRAW-HILL Interamericana.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2002). *Programa de formación continúa de docentes en servicio*. MANUAL CIPER-P.

--- *Guía de Tutoría*. Dirección Nacional de Educación Secundaria y Superior Tecnológica.

MESIA, R. (2003). Estrategias didácticas I. Texto autoinstructivo del programa de licenciatura de la U.NMSM. Facultad de Educación. Lima. Página 85.

MONTSERRAT, Sonsoles; GISBERT, Mercè e ISUS, Sofía (2007): *E-Tutoría: uso de las tecnologías de la información y comunicación para la tutoría académica universitaria*. Revista Electrónica Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. Monográfico 2007. Vol. Extraordinario 31-54. Extraído de: <http://www.usal.es/teoriaeducacion>

NOVAK, J. (1998). Conocimiento y aprendizaje. Los mapas conceptuales como herramientas facilitadoras para empresas y escuelas. Madrid. Alianza Editorial.

OGLE, D. (1986). "K-W-L: A teaching model that develops active Reading of expository text em The Reading Teacher 39. Pp. 564- 570.

OCAÑA, Yolvi (2012), tesis: *"Influencia de los medios y materiales didácticos y el rendimiento académico de los alumnos de la asignatura Filosofía y Ética de la Universidad Cesar Vallejo Sede Lima – norte – Periodo 2012 - I"*.

PALACIO SAÑUDO, J. E.; MARTÍNEZ DE BIAVA, Y.; OCHOA, L. N. y TIRADO MUÑOZ, E. (2006). *Relación del rendimiento académico*



*con las aptitudes mentales, salud mental, autoestima y relaciones de amistad en jóvenes universitarios de Atlántico y Bolívar. Revista Psicogente* ISSN 0124-0137 Universidad Simón Bolívar J u n i o • Vol. 9 • No. 15 • 11-31 [www.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/p](http://www.unisimonbolivar.edu.co/rdigital/p)

PEÑALOZA W. (1995) *El Currículo Integral*. Lima, Edit. Optimice, 433pp.

PEÑALOZA W. (2005) *El Currículo Integral* Lima. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [www.unmsm.edu.pe/educacion/postgrado/](http://www.unmsm.edu.pe/educacion/postgrado/)

PIMIENTA, J. (2012) *Estrategias de enseñanza aprendizaje. Docencia universitaria basada en competencias*. México. Pearson Educación.

RAMÍREZ, Martha (2007), tesis: “*Estrategias didácticas para una enseñanza de la matemática centrada en la resolución de problemas: El caso de los estudiantes de la “Didáctica de la matemática III” de la Especialidad de Primaria de la E.A.P. de Educación de la Universidad Nacional de San Marcos*”,

REYES, Y.N. (2003). *Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes de primer año de Psicología de UNMS*. Tesis de pregrado en Psicología de UNMS. Facultad de Psicología, Lima-Perú. Extraído el 18 de enero del

[www.sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis.Salud/Reyes\\_T\\_Y/htm](http://www.sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis.Salud/Reyes_T_Y/htm)

RUÉ, J. (2009). El aprendizaje autónomo em educación superior. Madrid. Narcea.

RAMOS ALVAREZ, Oscar Oswaldo. (2000). Actualizador Pedagógico Cultura Científica, Cultura Pedagógica. Aptitud Docente. Gestión Educativa. Distribuidora J. C. Lima –Perú.

SÁNCHEZ C., H.; REYES M., C. (1987). *Metodología y Diseños de la Investigación Científica*. Lima Perú.

VICENTE H., J. & TORRES F., L. (2005) *Informe Técnico la Acción Tutorial en la Universidad*. Universidad Pontificia Comillas de Madrid Departamento de Educación. Recuperado de [http://www.upcomillas.es/eees/Documentos/informe\\_acci%C3%B3n\\_tutorial.pdf](http://www.upcomillas.es/eees/Documentos/informe_acci%C3%B3n_tutorial.pdf)

# **ANEXOS**

**ANEXO N° 01:**  
**MATRIZ DE CONSISTENCIA**  
**Título: “ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE ENSEÑANZA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL I.S.T.P CARHUAZ – ANCASH 2014”**

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO DE INVESTIGACIÓN
<b>Problema general:</b> ¿Cómo las estrategias didácticas de enseñanza se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014?	<b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre las estrategias didácticas de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014	<b>Hipótesis principal:</b> Las estrategias didácticas de enseñanza se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014.	<b>Variable X:</b> Estrategias Didácticas  <b>Variable Y:</b> Rendimiento Académico.	De acuerdo a las características del problema, objetivos y las hipótesis se enmarca dentro del tipo de investigación <b>descriptivo correlacional</b> .
INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	MARCO TEÓRICO	POBLACIÓN Y MUESTRA	JUSTIFICACIÓN	ALCANCES Y LIMITACIONES
V.I Estrategias Didácticas - Cuestionario - Ficha de observación V.D Rendimiento Académico - Test de conocimientos - Acta de notas	<b>1. Antecedentes:</b> Existen trabajos de investigación. <b>2. Bases teóricas:</b> • Estrategias Didácticas • Rendimiento Académico	<b>Población:</b> La población del presente estudio está constituida por: N = 152 ESTUDIANTES <b>Muestra:</b> n = 152 estudiantes	<b>1.</b> Permitirá demostrar la relación entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico. <b>2.</b> Contribuirá como uno de los estudios de investigación que ayude a identificar los factores determinantes en el rendimiento académico. <b>3.</b> Permitirá mejorar el rendimiento académico en la I.S.T.P. Carhuaz - Ancash.	Los resultados sólo se generalizarán solo para los estudiantes del I.S.T.P Carhuaz – Ancash 2014.

**ANEXO N° 02:**  
**CUESTIONARIO DE LA VARIABLE (X): ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS**  
**DE ENSEÑANZA**

**DISTINGUIDO ESTUDIANTE:**

Se está llevando a cabo un trabajo de investigación de tesis, con finalidad de conocer la relación entre **“ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE ENSEÑANZA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL I.S.T.P CARHUAZ – ANCASH 2014”**. Los resultados ayudarán a la mejora de la calidad educativa en bien de los estudiantes y la sociedad. La institución que ud. labora ha sido seleccionado por medio de un sorteo para participar en la aplicación del cuestionario. Los resultados son estrictamente confidenciales (anónimo).

**I.-Datos Informativos:**

1. Nombre de la Institución que pertenece:.....  
 2. Ciclo: ..... 2. Fecha:..... 3.- Hora: .....

**II.- INSTRUCCIONES**

Marcar con un aspa (x), la respuesta que Ud. crea conveniente en uno de los recuadros. De acuerdo a la siguiente valoración.

- 5. Siempre 4. Casi siempre 3. Algunas veces 2. Casi nunca 1. Nunca**

N o	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN:INDAGACIÓN DE CONOCIMIENTOS PREVIOS</b>					
1.	Los docentes al inicio de clases con qué frecuencia emplean la lluvia de ideas para recoger información previa sobre el tema a tratar.					
2.	Los docentes con qué frecuencia propician la participación grupal utilizando la lluvia de ideas					
3.	Los docentes con qué frecuencia piden identificar las ideas y los detalles importantes expresados en la lectura de temas a tratar.					

4.	Con que frecuencia el docente formula preguntas exploratorias o también es posible solicitar a los estudiantes					
5.	Los docentes con qué frecuencia propician contestar las preguntas con referencia a datos, ideas y detalles expresados de una tema; por lo que es necesaria una apreciación personal del estudiante					
6.	Se presenta un tema un texto o una situación y posteriormente se solicita a los estudiantes que determinen lo que saben acerca del tema.					
7.	Los docentes propician en los estudiantes la organización de las respuestas en un organizador gráfico					
8.	Los docentes desarrollan un pensamiento crítico de los estudiantes.					
9.	Los docentes desarrollan en los estudiantes la metacognición.					
10.	Con que frecuencia los docentes desarrollan la comprensión acertada de los temas a tratar					
	<b>DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11.	Los docentes cuando explican los temas, establecer relaciones entre conceptos relacionados al tema a tratar.					
12.	Los docentes promueven el desarrollo y la habilidad para clasificar y establecer jerarquías de los temas propuesto a los estudiantes					
13.	Los docentes cuando enseñan promueven la relacionar de conocimientos aprendidos con los nuevos en el dictado de clases.					
14.	Los docentes promueven en los estudiantes el desarrollo del pensamiento complejo: análisis y sintéticos de los temas propuestos					
15.	Los docentes promueven la metacognición. En el aprendizaje de los estudiantes					
16.	A través de la enseñanza los docentes desarrollan la creatividad en los estudiantes.					
17.	Los docentes propician la aclaración de concepciones erróneas que se presentan en el desarrollo de las clases.					

18.	Los docentes promueven la Identificación y el grado de comprensión en torno a un tema en los estudiantes					
19.	Los docentes propician el desarrollo de las capacidades de síntesis sobre el desarrollo de los temas propuestos.					
20.	Los docentes propician el desarrollo del pensamiento crítico: analizar, sintetizar. emitir juicios y valoraciones en los estudiantes					
21.	Los docente promueven el desarrollo de la metacognición en los estudiantes e n el dictado de sus clases					
	<b>DIMENSIÓN:ESTRATEGIAS GRUPALES</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
22.	Los docentes desarrollan el pensamiento crítico mediante el empleo de los debates sobre los temas propuestos					
23.	Los docentes propician el debate la búsqueda de r información en fuentes primarias y secundarias en los estudiantes.					
24.	Los docentes mediante el debate propician el analices de información. Sobre los temas propuestos en los estudiantes					
25.	Los docentes con qué frecuencia desarrollan en los estudiantes la habilidad argumentativa mediante el debate sobre los temas propuestos.					
26.	Los docentes con qué frecuencia emplean el seminario para desarrollar en los estudiantes el pensamiento crítico: análisis, síntesis, evaluación y emisión de juicios. De los temas propuestos					
27.	Los docentes con qué frecuencia emplean el debate para desarrollar las capacidades de búsqueda de información. debate					
28.	Los docentes con qué frecuencia utilizando el debate desarrollan el pensamiento crítico: análisis. Síntesis. Evaluación y emisión de juicios. En los estudiantes.					

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## ANEXO N° 03: NOTAS VARIABLE Y: RENDIMIENTO ACADÉMICO

### TABLA N° 23: RESUMEN DE NOTAS

N	PROMEDIO DE NOTAS					
	COMP: I	COMP: III	COMP: V	ENFERMERÍA I	ENFERMERÍA III	ENFERMERÍA V
	Promedio Notas	Promedio Notas	Promedio Notas	Promedio Notas	Promedio Notas	Promedio Notas
1	13	14	13	17	14	17
2	13	13	14	05	14	14
3	14	17	13	14	13	13
4	13	17	12	14	17	17
5	14	05	13	14	16	17
6	14	13	14	14	16	14
7	13	13	14	14	17	17
8	13	17	13	10	17	14
9	16	16	12	13	14	13
10	14	14	14	14	14	16
11	13	17	14	17	13	16
12	05	17	17	16	05	13
13	13	13	13	14	13	13
14	17	16	14	17	17	13
15	16	14	17	13	17	13
16	13	17	05	17	13	13
17	13	13	14	05	17	16
18	14	14	05	17	14	13
19	17					



**ANEXO N° 04: VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTO DE LA VARIABLE  
X: ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE ENSEÑANZA POR LOS  
EXPERTOS**

**VALIDACIÓN INSTRUMENTO DE LA VARIABLE X: ESTRATEGIAS  
DIDACTICAS DE ENSEÑANZA**

AUTORA: **BEATRIZ CRUZ YCHO**

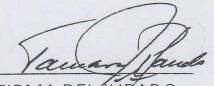
APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: TAMARA PANDO EZCURRA  
Magister/Doctor(a): EN EDUCACION

**TÍTULO: TESIS DE INVESTIGACIÓN: "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE  
ENSEÑANZA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES  
DEL I.E.S.T.P CARHUAZ – ANCASH 2014"**

**VARIABLE X: ESTRATEGIAS DIDACTICAS DE ENSEÑANZA**

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00- 25 %	Poco Adecuado 26-50%	Adecuado 51 - 75%	Muy Adecuado 76 - 100%
Intencionalidad	El cuestionario permite conocer el nivel de aplicación de estrategias de enseñanza por lo que el instrumento presentado es.				✓
Suficiente	La cantidad de preguntas elaboradas es:				✓
Consistencia	El cuestionario se basa en conocer la relación entre las variables por lo tanto el instrumento presentado es:			✓	
Coherencia	El cuestionario guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:				✓

Lima 12 de Setiembre del 2014.

  
FIRMA DEL JURADO  
DNI.....03851754

VALIDACIÓN INSTRUMENTO DE LA VARIABLE X: ESTRATEGIAS  
DIDACTICAS DE ENSEÑANZA

AUTORA: BEATRIZ CRUZ YCHO

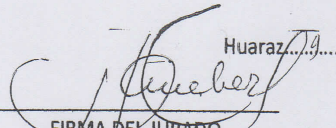
APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: Doris Sánchez Pinedo  
Magister/Doctor(a): Doctora

TÍTULO: TESIS DE INVESTIGACIÓN: "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE  
ENSEÑANZA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES  
DEL I.E.S.T.P CARHUAZ – ANCASH 2014"

VARIABLE X: ESTRATEGIAS DIDACTICAS DE ENSEÑANZA

Aspectos	Criterios	Inadecuado 02- 25 %	Poco Adecuado 26-50%	Adecuado 51 - 75%	Muy Adecuado 76 - 100%
Intencionalidad	El cuestionario permite conocer el nivel de aplicación de estrategias de enseñanza por lo que el instrumento presentado es.				X
Suficiente	La cantidad de preguntas elaboradas es:				X
Consistencia	El cuestionario se basa en conocer la relación entre las variables por lo tanto el instrumento presentado es:				X
Coherencia	El cuestionario guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:			X	

Lima ~~10~~ de Setiembre del 2014.

Huaraz.....  
  
FIRMA DEL JURADO  
DNI.....06707373



**VALIDACIÓN INSTRUMENTO DE LA VARIABLE X: ESTRATEGIAS DIDACTICAS DE ENSEÑANZA**

AUTORA: **BEATRIZ CRUZ YCHO**

APELLIDOS Y NOMBRES JURADO EXPERTO: CAUCHO BYBAA JUAN NAUL

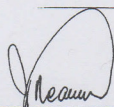
Magister/Doctor(a): DOCTOR

**TÍTULO: TESIS DE INVESTIGACIÓN: "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS DE ENSEÑANZA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL I.E.S.T.P CARHUAZ – ANCASH 2014"**

**VARIABLE X: ESTRATEGIAS DIDACTICAS DE ENSEÑANZA**

Aspectos	Criterios	Inadecuado 01- 25 %	Poco Adecuado 26-50%	Adecuado 51 - 75%	Muy Adecuado 76 - 100%
Intencionalidad	El cuestionario permite conocer el nivel de aplicación de estrategias de enseñanza por lo que el instrumento presentado es.				+
Suficiente	La cantidad de preguntas elaboradas es:				+
Consistencia	El cuestionario se basa en conocer la relación entre las variables por lo tanto el instrumento presentado es:				+
Coherencia	El cuestionario guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:			+	

Lima 15 de Setiembre del 2014.

  
FIRMA DEL JURADO  
DNI... 08462501...